

A. REȚEAUA DE ÎNVĂȚĂMÂNT**A.1. Rețeaua unităților de învățământ cu personalitate juridică în anul școlar 2008 – 2009:**

Nivel	Urban	Rural	Total județ
PREȘCOLAR	11	-	11
PRIMAR	-	-	-
GIMNAZIAL	11	42	53
LICEAL	9	-	9
GRUPURI ȘCOLARE	10	-	10
SAM	-	-	-
POSTLICEAL	1	-	1
SPECIAL	1	1	2
Alte unități	4	-	4
TOTAL (IȘJ, CCD, CSS, Palatul Copiilor)	47	43	90

A.2. Situația autorizării unităților școlare cu personalitate juridică:

Nr. unități (personalitate juridică)	Localuri din care:		Localuri neautorizate			
	autorizate	neautorizate	grădinițe	școli generale	Licee/grupuri școlare	Alte spații de școlarizare
86	328	8	5	3	-	-

A.3. Situația autorizării unităților școlare:

Nr. total unități de învățământ	Nr. de unități cu autorizație de funcționare	Nr. total de unități fără utilități		
		Apă curentă (aducțiune de apă în școală)	Instalații sanitare (canalizare)	Instalații de încălzire centrală
336	328	6	27	161

A.4. Număr clase existente/ nivel de studiu:

	Grădinițe	Școli cu cl. I-IV	Școli cu cl. I-VIII	Licee și Grupuri școlare	Școli de arte și meserii	Școli postliceale
Total județ	440	223	792	604	-	32
Număr grupe preșcolari	440	2	2	1	-	-
Număr clase primar	-	140	277	57	-	-
Număr clase gimnaziu	-	-	366	88	-	-
Număr clase liceu (ciclul inferior) zi + seral	-	-	-	90	-	-
Număr clase liceu (ciclul superior) zi + seral + postliceal	-	-	-	196	-	32
Număr clase învățământ profesional (clasele IX-X)	-	-	-	56	-	-
Nr. clase învățământ profesional (an de completare)	-	-	-	28	-	-
Număr clase învățământ simultan	-	73	96	-	-	-
Număr clase peste efectivele legale	-	-	-	-	-	-
Număr clase sub efective legale	-	6	22	21	-	-
Număr clase arte	-	-	7	33	-	-
Număr clase studiu intensiv	-	2	22	10	-	-
Număr clase bilingv	-	-	-	24	-	-

A.5. Cluburi sportive școlare (indicatori):

Nivel	Nr. grupe	Nr. elevi
Începători	31	504
Avansați	14	182
Performanță	11	107
Total:	56	793

B. RESURSELE UMANE ALE SISTEMULUI DE EDUCAȚIE**B.1. Numărul de cadre didactice pe niveluri de învățământ și medii de rezidență în perioada 2004 – 2008:**

		Preșcolar	Primar	Gimnazial	Liceu	SAM	Postliceal
2004-2005	Total	548	736	1 715	557	242	12
	Urban	307	298	835	557	240	12
	Rural	241	438	880	-	2	-
2005-2006	Total	523	681	1 669	530	270	11
	Urban	226	251	801	530	267	11
	Rural	297	430	868	-	3	-
2006-2007	Total	533	681	1 659	491	290	8
	Urban	248	244	808	491	286	8
	Rural	285	437	851	-	4	-
2007-2008	Total	439	678	1650	482	280	9
	Urban	210	244	797	482	277	9
	Rural	229	434	853	-	3	-
2008-2009	Total	452	679	1251	679	248	9
	Urban	222	244	598	679	246	9
	Rural	230	435	653	-	2	-

B.2. Ponderea cadrelor didactice calificate pe niveluri de învățământ, în perioada 2004 – 2008:

		Preșcolar	Primar de masă	Gimnazial de masă	Liceu	Profesional (SAM)	Postliceal
2004- 2005	Total	522	730	1 492	557	242	11
	Urban	307	298	830	557	240	11
	Rural	215	432	662	-	2	-
2005- 2006	Total	500	656	1 473	530	268	12
	Urban	226	251	774	530	265	12
	Rural	274	405	699	-	3	-
2006 -2007	Total	517	669	1 571	491	288	8
	Urban	248	244	801	491	284	8
	Rural	269	425	770	-	4	-
2007-2008	Total	427	676	1597	482	273	9
	Urban	210	244	797	482	270	9
	Rural	217	432	800	-	3	-
2008-2009	Total	442	679	1241	679	248	9
	Urban	222	244	598	679	246	9
	Rural	220	435	643	-	2	-

B.3. Norme ocupate de suplinitori calificați/ necalificați/ în curs de calificare:

Categorie cadre	MECT	Consiliul local	Consiliul Județean	Total
Total suplinitori	12	692	25	729
Suplinitori calificați, din care:	12	672	23	707
Suplinitori calificați urban	12	270	14	296
Suplinitori calificați rural	-	402	9	411
Suplinitori în curs de calificare, din care:	-	16	2	18
Suplinitori în curs de calificare urban	-	2	-	2
Suplinitori în curs de calificare rural	-	14	2	16
Suplinitori necalificați, din care:	-	4	-	4
Suplinitori necalificați urban	-	-	-	-
Suplinitori necalificați rural	-	4	-	4

B.4. Raportul număr elevi/ număr personal didactic

Nivel	Cadre didactice	Elevi	Număr elevi/cadru didactic
Preșcolar	452	8654	19,14
Primar	679	10177	14,98
Gimnazial	1171	9244	7,89
Liceu+Școală postliceală	688	8154	11,85
Profesional, ucenici și SAM	248	2204	8,89
Învățământ special	80	261	3,26
TOTAL	3318	38694	11,66

B.5. Raportul număr elevi/ număr personal didactic auxiliar

Nivel	Nr. personal didactic auxiliar	Total elevi	Număr elevi/cadru didactic auxiliar
Preșcolar	20	8654	432.7
Primar	-	10177	101.77
Gimnazial	165.5	9244	141.12
Liceu	95	8154	85.83
Profesional, ucenici, și SAM	39	2204	56.51
Învățământ special	11	261	23.72
TOTAL	330.5	38694	117.07

B.6. Raportul număr elevi / număr personal nedidactic

Nivel	Personal nedidactic	Elevi	Număr elevi/cadru didactic
Preșcolar	139	8673	62.39
Primar	125	10263	82.10
Gimnazial	271	9347	34.49

B.7. Raportul numeric între categoriile de personal

Tipul de personal	Norme cu finanțare MECT	Norme cu Finanțare Consiliul Local	Norme cu finanțare Consiliul Județean	Total norme
Personal didactic	87.5	3303	85	3475.5
Personal didactic auxiliar	19.5	320.5	11	351
Personal nedidactic	41.5	809.5	21	872
Total general	148.5	4433	117	4698.5

B.8. Cadre didactice/ număr posturi

Surse de finanțare/mediu	Număr persoane				Număr posturi				Valoare raport nr. persoane/nr. posturi		
	CL	CJ	MECT	Total	CL	CJ	MECT	Total	CL	CJ	MECT
Urban	1854	50	94	1998	1883	55	87,5	2025,5	0,98	0,90	1,07
Rural	1290	30	-	1320	1412	30	-	1442	0,91	1	-
Total	3144	80	94	3318	3295	85	87,5	3467,5	0,95	0,95	1,07

B.9. Situația numerică a cadrelor didactice pe tranșe de vechime

Pe grupe de vechime								
Sub 5 ani	Între 5-10 ani	Între 10-15 ani	Între 15-20 ani	Între 20-25 ani	Între 25-30 ani	Între 30-35 ani	Peste 35 ani	Total
715	628	495	335	303	305	342	195	3318

B.10. Discipline deficitare și cu supranumerar

Nr.crt.	Situația	Disciplinele
1.	Deficitare	Limba și literatura română, limba și literatura maghiară, matematică – zonele Întorsura Buzăului și Baraolt
2.	Cu supranumerar	Educatoare, învățători, educație fizică și sport

C. PARTICIPAREA LA EDUCAȚIE

C.1. Cuprinderea școlară în toate nivelurile de învățământ (în calculul indicatorilor este inclus și învățământul preșcolar)

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total	40 783	39 894	39 279	38 694	38 659
Feminin	16 669	15 220	14 989	19 030	19 001
Masculin	24 114	24 674	24 290	19 664	19 658

C.2. Cuprinderea tinerilor de vârsta școlarității pe forme și niveluri de învățământ:

a) învățământ preșcolar

Vârsta	Populație existentă în județ			Copii cuprinși în învățământul preșcolar			din care copii cuprinși în grupa pregătitoare		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
3-7 ani	12 508	5879	6629	8702	3937	4765	1507	804	703

b) învățământ primar

Clasa	Număr clase			Număr elevi		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Clasa I	163	52	111	2 719	1023	1696
Clasa a II-a	163	51	112	2 658	1001	1657
Clasa a III-a	158	50	108	2 463	927	1536
Clasa a IV-a	160	49	111	2 408	906	1502
TOTAL	644	202	442	10248	3857	6391

c) învățământ gimnazial

Clasa	Număr clase			Număr elevi		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Clasa a V-a	138	54	84	2 565	1304	1261
Clasa a VI-a	144	57	87	2 517	1281	1236
Clasa a VII-a	129	49	80	2 177	1106	1071
Clasa a VIII-a	132	48	84	2 074	1054	1020
TOTAL	543	208	335	9333	4745	4588

d) învățământ liceal

Clasa	Număr clase			Număr elevi		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Clasa a IX-a – zi	52	52	-	1380	1380	-
Clasa a X-a – zi	50	50	-	1267	1267	-
Clasa a XI-a – zi	50	50	-	1198	1198	-
Clasa a XII-a – zi	54	54	-	1315	1315	-
TOTAL ZI	206	206	-	5160	5160	-
Clasa a IX-a – seral	1	1	-	20	20	-
Clasa a X-a – seral	1	1	-	22	22	-
Clasa a XI-a – seral	10	10	-	295	295	-
Clasa a XII-a – seral	12	12	-	289	289	-
Clasa a XIII-a – seral	15	15	-	280	280	-
TOTAL SERAL	39	39	-	906	906	-
Clasa a IX-a – frecvență redusă	5	5	-	132	132	-
Clasa a X-a – frecvență redusă	5	5	-	138	138	-
Clasa a XI-a – frecvență redusă	6	6	-	215	215	-
Clasa a XII-a – frecvență redusă	6	6	-	210	210	-
Clasa a XIII – frecvență redusă	3	3	-	93	93	-

TOTAL frecvență redusă	25	25	-	788	788	-
Clasa a XII-a – după an de completare	26	26	-	527	527	-
Clasa a XIII-a – după de completare	25	25	-	433	433	-
TOTAL RUTĂ PROGRESIVĂ	51	51	-	960	960	-

e) SAM + anul de completare (inclusiv învățământ special)

Clasa	Număr clase			Număr elevi		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Clasa a IX-a – zi	23	23	-	567	567	-
Clasa a X-a – zi	33	32	1	621	605	16
Clasa a XI-a – an de completare	28	28	-	627	627	-
TOTAL	84	83	1	1815	1799	16

f) învățământ postliceal (de stat, cu taxă)

Anul	Număr clase			Număr elevi		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Anul I	19	19	-	442	442	-
Anul II	11	11	-	250	250	-
Anul III	2	2	-	55	55	-
TOTAL	32	32	-	747	747	-

C.3. Evoluția efectivului de elevi

		2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007-2008	2008-2009
Învățământ preșcolar	Total	8675	8689	8686	8673	8702
	Urban	4 177	3 821	3 801	4062	3937
	Rural	4 498	4 868	4 885	4611	4765
Învățământ primar	Total	10 613	10 523	10 527	10263	10248
	Urban	4 817	4 222	4081	4264	3857
	Rural	5 796	6 301	6446	5999	6391
Învățământ gimnazial	Total	10 362	9 523	9 282	9347	9333
	Urban	5 817	5 045	4 865	4945	4745
	Rural	4 545	4 478	4 417	4402	4588
Învățământ liceal	Total	7 768	7 726	7 651	6842	7814
	Urban	7 768	7 726	7 651	6842	7814
	Rural	-	-	-	-	-
Învățământ profesional	Total	3 027	3 080	2 856	3128	1815
	Urban	2 962	3 012	2 799	3087	1799
	Rural	65	68	57	41	16
Învățământ postliceal	Total	338	353	277	441	747
	Urban	338	353	277	441	747
	Rural	-	-	-	-	-
Total general		40783	39894	39279	38694	38659

D. REZULTATELE ELEVILOR**ANEXA 4****D.1. Situația la învățătură la sfârșitul anului școlar 2008-2009:**

Tipul de învățământ	Nr. elevii înscriși	Nr. elevi rămași	Elevi promovați		Elevi repetenți		Elevi cu situație neîncheiată		Elevi exmatriculați cu drept de reînscrisere	
			Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
Învățământ primar și gimnazial	19 380	19 277	18 012	93,43	782	4,05	483	1,66	-	-
Învățământ primar și gimnazial special	201	201	201	100	-	-	-	-	-	-
Învățământ liceal	6120	5929	5782	97,52	58	0,97	75	0,26	14	0,04%
Învățământ profesional – SAM și an de completare	1777	1641	1514	92,26	45	2,74	81	0,28	1	0,01%
Învățământ profesional deficienți	38	27	26	96,29	1	3,70	-	-	-	-
Învățământ postliceal	747	649	622	95,83	1	0,15	26	0,09	-	-
Învățământ seral	906	772	763	98,83	3	0,38	6	0,77	-	-
Învățământ cu frecvență redusă	788	682	631	92,52	16	2,34	30	4,39	5	0,02
Total general pe județ	29 957	29 178	27 551	94,42%	906	3,11	701	2,40%	20	0,07%

D.2. Analiză comparativă

Indicator	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Procent de promovare	95,94%	94,84%	93,89	94,42
Procentul celor repetenți	2,80%	3,49%	3,06	3,11
Situație școlară neîncheiată	1,26%	1,70	2,97	2,40
Exmatriculați cu drept de reînscrisere	-	-	0,08	0,07

D.3. Situația statistică la sfârșitul anului școlar

Nr. unități școlare				Nr. de elevi				SITUAȚIA ȘCOLARĂ			
G	S G	L	S	G	S G	L	S	Promovați	Repetenți	Abandon școlar	Alte situații
168				29 178				27 551	906	625	96
				100%				94,42%	3,11%	2,14%	0,34%

D.4. Situația elevilor promovați

Nr. elevi promovați	din care:		Medii (fără învățământ primar)			
	rural	urban	5 – 5,99	6 – 7,99	8 – 8,99	9 – 10
27 551	9241	18310	490	7 657	5 435	4 628
	33,54%	66,46%	2,69%	42,05%	29,85%	25,41%

D.5. Situația elevilor repetenți

Nr. elevi repetenți	din care:	
	rural	urban
906	606	300
	66,88%	33,12%

D.6. Abandonul școlar**6.1. Nr. elevi aflați în situație de abandon școlar**

	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total	677/ 2,23%	635/ 2,18%	625/ 2,14%
Urban	547/ 2,82%	511/ 2,74%	490/ 2,69%
Rural	130/ 1,19%	124/ 1,18%	135/ 1,22%
Feminin	325/ 2,17%	141/ 0,98%	186/ 1,29%
Masculin	252/ 2,28%	494/ 3,36%	439/ 2,95%

6.2. Abandonul școlar/ niveluri de învățământ

Nr. elevi care au abandonat școala: 625		
Primar	Gimnazial	Liceal
102	117	406
16,32%	18,72%	64,96%

D.7. Cuprinderea absolvenților în ciclul următor/ pe piața muncii

În ciclul inferior al liceului	În ȘAM	În ciclul superior al liceului	Cuprinderea pe piața muncii (nr./ p% din nr. de absolvenți)	
			SAM	LICEU
Nr./ %	Nr./ %	Nr./ %		
1380/ 66,99	548/ 26,60	1803/ 89,74	627/ 13,7	2009/ 10,25

D.8. Evaluarea stării disciplinare în învățământ

Număr elevi sancționați	Școli cu clase I-VIII	Licee și Grupuri școlare	SAM
Număr elevi cu medii la purtare sub 7	68/ 0,74%	81/ 1%	124/ 7,75%
Număr elevi exmatriculați cu drept de înscriere	-	19/ 0,25%	1/ 0,26%
Număr elevi exmatriculați fara drept de reinscriere	-	22/ 0,27%	6/ 0,32%
Alte situații	43/ 0,47%	75/ 0,92%	23/ 1,44%

9.2. Semestrul II

Disciplina	Clasa	Mediu	Înscriși	Prezenți	Sub 5	Note 5	Note 6	Note 7	Note 8	Note 9	Note 10	%
Lb.română	VII	Urban	1169	1150	371	188	153	161	145	108	24	65,6
		Rural	911	853	317	173	146	109	74	31	3	
	VIII	Urban	1092	1073	346	181	136	147	117	104	42	63,8
		Rural	861	810	335	136	149	74	77	46	4	
	TOTAL		4033	3886	1369						73	64,7
Lb.maghiară	VII	Urban	785	764	72	76	101	98	171	180	66	90,3
		Rural	625	598	59	65	116	95	123	121	19	
	VIII	Urban	759	744	26	46	85	103	161	229	94	94,3
		Rural	568	550	47	60	73	95	111	118	46	
	TOTAL		2737	2656	204						225	92,3
Matematică	VII	Urban	1169	1155	242	226	227	163	136	94	67	80,0
		Rural	911	867	162	128	230	175	89	55	28	
	VIII	Urban	1092	1076	132	135	190	223	205	147	44	87,6
		Rural	861	816	101	132	187	172	125	88	11	
	TOTAL		4033	3914	637						150	83,7
Istorie	VIII	Urban	139	138	0	3	17	21	33	44	20	
		Rural	123	101	3	8	21	24	16	21	8	
	TOTAL		262	239	3						28	98,7
Geografie	VIII	Urban	953	935	61	34	65	98	134	277	266	
		Rural	738	712	20	23	38	89	122	217	203	
	TOTAL		1691	1647							469	95,0

D.10. Examenul de bacalaureat 2009**10.1. Situația candidaților pe unități de învățământ – bacalaureat – sesiunea iunie – iulie 2009**

Unitatea de învățământ	Nr. elevi înscriși	Nr. elevi prezenți	Nr. elevi neprez.	Nr. elevi eliminați	Nr. candidați respinși	Din care cu medii		Nr. elevi reușiți	Din care cu medii					Procent de prom.
						< 5	5 - 5,99		6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10	
Col. Naț. „Mihai Viteazul”	140	140	0	0	8	8	0	132	2	19	61	50	0	94,28
Gr. Șc.”Constantin Brâncuși”	104	100	0	4	14	13	1	86	14	54	17	1	0	86,00
Gr. Șc.”NNicolae Bălcescu”	71	69	2	0	29	29	0	40	10	26	4	0	0	57,97
Lic. Teoretic „Mircea Eliade”	122	121	1	0	9	9	0	112	11	27	40	34	0	92,56
L. Teoretic „Szekely Miko”	130	130	0	0	1	1	0	129	0	9	72	48	0	99,23
Lic. Teologic Reformat Sf. Gheorghe	49	48	1	0	5	5	0	43	0	21	16	6	0	89,58
Gr. Șc. ”Korosi Cs..Sandor”	96	96	0	0	1	1	0	95	1	19	32	43	0	98,95
Lic. Teoretic ”Mikes Kelemen”	109	109	0	0	0	0	0	109	0	4	41	64	0	100
Lic. de Artă ”Plugor Sandor”	54	54	0	0	3	3	0	51	0	14	21	16	0	94,44
Gr. Șc. „Gaman Janos”	68	61	7	0	34	32	2	27	19	7	1	0	0	34,61
Gr. Șc. ”Baroti Sz. David”	154	154	0	0	16	14	2	138	27	61	37	13	0	89,61
Gr. Șc. „Berde Aron”	189	187	2	0	55	55	0	132	32	68	29	3	0	70,58
Gr. Șc.”Puskas Tivadar”	94	92	2	0	22	22	0	70	9	53	8	0	0	76,08
Gr. Șc. ”Kos Karoly”	82	78	4	0	33	33	0	45	18	23	4	0	0	57,69
Lic. Teoretic”Nagy Mozes”	138	138	0	0	3	3	0	135	0	17	47	71	0	97,82
Șc. Normală „Bod Peter”	77	77	0	0	5	5	0	72	4	26	30	12	0	93,50
Lic. Teologic Reformat Tg. Sec.	29	29	0	0	3	3	0	26	1	6	14	5	0	89,65
Gr. Șc. „Gabor Aron”	173	170	3	0	44	44	0	126	26	78	20	2	0	74,11
Gr. Șc. ”Apor Peter”	238	234	4	0	23	22	1	211	26	106	71	8	0	90,17

10.2. Situația candidaților pe unități de învățământ – bacalaureat – sesiunea august-septembrie 2009

Unitatea de învățământ	Nr. elevi înscriși	Nr. elevi prezenți	Nr. elevi neprez.	Nr. elevi eliminați	Nr. candidați respinși	Din care cu medii		Nr. elevi reușiți	Din care cu medii					Procent de prom.
						< 5	5 - 5,99		6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10	
Col. Naț. „Mihai Viteazul”	8	8	0	0	2	2	0	6	1	3	2	0	0	75,00
Gr. Șc. ”Constantin Brâncuși”	19	18	1	0	2	2	0	16	5	9	2	0	0	88,88
Gr. Șc. ”Nicolae Bălcescu”	30	24	6	0	0	0	0	24	12	10	2	0	0	100,00
Lic. Teoretic „Mircea Eliade”	10	9	1	0	3	3	0	6	2	2	2	0	0	66,66
L. Teoretic „Szekely Miko”	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	100,00
Lic. Teologic Reformat Sf. Gheorghe	7	7	0	0	0	0	0	7	1	4	2	0	0	100,00
Gr. Șc. ”Korosi Cs..Sandor”	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	100,00
Lic. Teoretic ”Mikes Kelemen”	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	100,00
Lic. de Artă ”Plugor Sandor”	8	8	0	0	0	0	0	8	1	2	5	0	0	100,00
Gr. Șc. „Gaman Janos”	40	39	1	0	5	5	0	34	27	7	0	0	0	87,17
Gr. Șc. ”Baroti Sz. David”	17	17	0	0	3	3	0	14	7	6	1	0	0	82,35
Gr. Șc. „Berde Aron”	66	62	4	0	5	3	2	57	30	21	6	0	0	91,93
Gr. Șc. ”Puskas Tivadar”	67	61	6	2	3	3	0	56	24	23	9	0	0	91,80
Gr. Șc. ”Kos Karoly”	49	43	6	0	5	4	1	38	24	13	1	0	0	88,37
Lic. Teoretic”Nagy Mozes”	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	100,00
Șc. Normală „Bod Peter”	5	5	0	0	0	0	0	5	0	4	1	0	0	100,00
Lic. Teologic Reformat Tg. Sec.	3	3	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	100,00
Gr. Șc. „Gabor Aron”	44	42	2	0	3	2	1	39	11	23	5	0	0	92,85
Gr. Șc. ”Apor Peter”	21	19	2	1	2	2	0	16	3	13	0	0	0	84,21

D.11. Olimpiadele școlare**11.1. Rezultate centralizate**

Gimnaziu/ Liceu				Concursuri pe meserii				Olimpiada națională a sportului școlar			
Județ		Națională		Județ		Națională		Județ		Națională	
Participanți	Premii	Participanți	Premii	Participanți	Premii	Participanți	Premii	Participanți	Premii	Participanți	Premii
3680	963	175	66	36	31	6	4	4082	411	30	4

11.2. Statistică privind nr. de elevi participanți la olimpiadele județene 2008–2009

DISCIPLINE	OLIMPIADE	NT. TOTAL ELEVI PARTICIPANȚI	NIVEL		PREMII OBTINUTE	I	II	III	M
			gimnaziu	liceu					
14	22	3680	1889/ 51,33%	1791/ 48,67%	963/ 100 %	229/ 24%	157/ 16%	165/ 17%	412/ 43%

11.3. Concursuri județene 2008 – 2009

Nr. crt.	Disciplina	Denumirea concursului	Nr. total elevi participanți	Nivel		Total premii	Premiul			
				Gimnaziu	Liceu		I	II	III	M
1	LB. ROMANĂ	CONCURSUL NAȚIONAL LB. ȘI LITERATURA ROMÂNĂ "IONEL TEODOREANU" V-VI	162	162	0	37	1	13	10	13
2	LB. ROMANĂ	CONCURSUL NAȚIONAL "+- POEZIE" V-VI	108	108	0	3	0	0	1	2
3	LB. LATINĂ	CONCURSUL DE LB. LATINĂ "OVIDIANUM"	1	-	1	1	-	-	1	-
4	BIOLOGIE	CONCURS "DESCOPERĂ O VIAȚĂ SĂNĂTOASĂ"	29	19	10	12	3	4	3	2
5	TEHNIC	CONCURSURI PROFESIONALE	36	0	36	31	8	9	8	6
6	MATEMATICĂ	MATEMATICA APLICATA "ADOLF HAIMOVICI"	76	0	76	26	8	4	5	9
7	CHIMIE	CONCURSUL DE CHIMIE PENTRU CLS. A VII-A "RALUCA RIPAN"	57	57	0	6	1	1	1	3
8	CHIMIE	CONCURS DE FIZICĂ ȘI CHIMIE PENTRU MEDIUL RURAL "IMPULS PERPETUUM"	19	19	0	6	1	1	1	3
9	CHIMIE	OLIMPIADA DE ȘTIINȚE PENTRU JUNIORI	12	12	0	7	1	1	1	4
10	CHIMIE	SIMPOZIONUL "CHIMIA - PRIETEN SAU DUȘMAN?"	8	-	8	4	1	1	1	1
11	FIZICĂ	UNIVERSUL EINSTEIN		-	5	5	3	-	2	-
12	GEOGRAFIE	OLIMPIADA INTERDISCIPLINARĂ „ȘTIINȚELE PĂMÂNTULUI”	10	0	10	6	1	1	1	3
13	ISTORIE	ISTORIE ȘI SOCIETATE ÎN DIMENSIUNE VIRTUALĂ	3	0	3	3	2	1	0	0
	TOTAL		521	377	149	147	30	36	34	46

11.4. Olimpiade și concursuri - etapa națională – 2008–2009**ELEVII DIN JUDEȚUL COVASNA PREMIAȚI LA ETAPA INTERNAȚIONALĂ 2008 – 2009**

NR	NUME SI PRENUME	CLASA	ȘCOALA DE PROVENIENTA	SECTIA	PROFESOR PREGĂTITOR	PREMIUL	DISCIPLINA
1.	SZERZŐ PÉTER	XII	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	BARTHA ERZSÉBET	MEDALIE DE AUR	OLIMPIADA INTERNAȚIONALĂ DE FIZICĂ - MEXIC

ELEVII DIN JUDEȚUL COVASNA PREMIAȚI LA ETAPA NAȚIONALĂ 2008 – 2009

NR	NUME SI PRENUME	CLASA	ȘCOALA DE PROVENIENTA	SECȚIA	PROFESOR PREGĂTITOR	PREMIUL	DISCIPLINA
1.	MARINESCU MARIA-FELICIA	VIII	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	MINCULETE MIOARA	M	LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
2.	WALCZ BEATRIX	V	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	DOBRA JUDIT	I	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
3.	VERES ANNA	V	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII."MOLNÁR JOZSIÁS" TG.SECUIESC	M	NÉMETH TERÉZ	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
4.	FÜSTÖS ZSOLT	VI	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	ÁRVAY KATALIN	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
5.	MARIN DIÁNA	VI	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	KÖMÍVES NOÉMI	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
6.	TIMÁR CSÖNGE BERNADETT	VII	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII. "COMENIUS" BRETCU	M	SALAMON FERENC SÁNDOR	II	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
7.	FARKAS BOGLÁRKA	VII	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	DOBRA JUDIT	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
8.	SZENTPÁLI RÉKA	VII	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	DOBRA JUDIT	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
9.	MÁRTON-SIMON ANNA	VIII	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	BODÓ ANNA	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
10.	BOÉR ILKA	IX	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	DOBRA JUDIT	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
11.	RÁDULY NÓRA	IX	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	DEÁK FERENC	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
12.	MIHÁLY JUDIT	X	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	KISS MÁRTA	II	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
13.	TÖKBANDI ANDREA- BEÁTA	X	GRUPUL ȘCOLAR "KÖRÖSI CSOMA SÁNDOR" COVASNA	M	MOLNÁR JULIANNA	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ

14.	RANGYÁK ZSUZSA KINCSEM	XI	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	DOBRA JUDIT	M	LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ
15.	GRIGOROȘCUȚĂ MARIA DIANA	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	MARIA STOICA	III	LIMBA LATINĂ - CONCURS "OVIDIANUM"
16.	GRIGOROȘCUȚĂ MARIA DIANA	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	MARIA STOICA	III	LIMBA LATINĂ
17.	NOVAC IZABELLA	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	MARIA STOICA	M	LIMBA LATINĂ
18.	HANDRA NORBERT	XII	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	FEKETE VIOLA	M	LIMBA GERMANĂ
19.	MESTER ÁGNES	IX	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	BIRÓ JUDIT	MEDALIE DE BRONZ	MATEMATICĂ
20.	ORBÁN M. SZABOLCS	X	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	JAKAB TIBOR, KUBÁNDA MIKLÓS	M	INFORMATICĂ
21.	SZERZŐ PÉTER	XII	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	BARTHA ERZSÉBET	II	FIZICA
22.	PAPANCEA ANDREI	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	CURCEANU LUMINIȚA	I	Concursul Național de fizica "UNIVERSUL EINSTEIN"
23.	VIDICAN VLAD	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	CURCEANU LUMINIȚA	I	Concursul Național de fizica "UNIVERSUL EINSTEIN"
24.	VRÂNCEANU MONICA	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	CURCEANU LUMINIȚA	I	Concursul Național de fizica "UNIVERSUL EINSTEIN"
25.	ARDELEANU LAURA	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	CURCEANU LUMINIȚA	III	Concursul Național de fizica "UNIVERSUL EINSTEIN"
26.	CRUCERIU DANIEL	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	CURCEANU LUMINIȚA	III	Concursul Național de fizica "UNIVERSUL EINSTEIN"
27.	LESTYÁN ATTILA	VIII	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	KOVÁCS ZSUZSANNA	MENTIUNE SPECIALĂ	CHIMIE
28.	MOISE GABRIEL	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	DOBRIȚOIU RODICA	M	CHIMIE
29.	SZENTES ZSOMBOR	X	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	ROZSNYAI MÁRIA	MENTIUNE SPECIALĂ	CHIMIE
30.	BÖGÖZI TIMEA	XI	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	ROZSNYAI ÁRPÁD	MENTIUNE SPECIALĂ	CHIMIE
31.	MOISE GABRIEL	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	DOBRIȚOIU RODICA	M	Simpozionul "CHIMIA - PRIETEN SAU DUȘMAN?"
32.	PĂTRĂNCEL PETRUȚA CĂTĂLINA	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	SUNCĂ ELENA	M	Simpozionul "CHIMIA - PRIETEN SAU DUȘMAN?"

33.	ȘTEFĂNESCU LAURA	XII	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	DOBRIȚOIU RODICA	M	Simpozionul "CHIMIA - PRIETEN SAU DUȘMAN?"
34.	TODERIȚĂ ROXANA	XII	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	DOBRIȚOIU RODICA	M	Simpozionul "CHIMIA - PRIETEN SAU DUȘMAN?"
35.	COLCERIU MARIUS COSMIN	XI	GRUPUL ȘCOLAR „KÖRÖSI CSOMA SÁNDOR” COVASNA	R	VLAD CLAUDIA	M	Sesiunea de comunicări și referate - GEOGRAFIE
36.	URSICĂ ȘTEFANIA	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	ȘTEFAN MARIA, DOBRIȚOIU RODICA, RODICA PĂDURARU, RĂDUȚĂ IOAN	M	Concursul „ȘTIINȚELE PĂMÂNTULUI”
37.	URSICĂ ȘTEFANIA	IX	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	RĂDUȚĂ IOAN	I	GEOGRAFIE
38.	SOLYOM CSABA	XII	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	DAMO CSABA	M	FILOZOFIE
39.	DRĂGOI GEORGE	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	RUSU MONICA	I	ISTORIE ȘI SOCIETATE ÎN DIMENSIUNE VIRTUALĂ
40.	PAPANCEA ANDREI	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	RUSU MONICA	I	ISTORIE ȘI SOCIETATE ÎN DIMENSIUNE VIRTUALĂ
41.	CRISTIAN SILVIU	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	RUSU MONICA	II	ISTORIE ȘI SOCIETATE ÎN DIMENSIUNE VIRTUALĂ
42.	FINNA ÁGI	XII	ȘCOALA NORMALA "BOD PETER" TG.SECUIESC	M	OPRA SZIDONIA	M	PSIHLOGIE-PEDAGOGIE
43.	CRISTEA GEORGIANA	XI	COLEGIUL NAȚIONAL "MIHAI VITEAZUL" SF. GHEORGHE	R	MITROI OLGA	M	PSIHOPEDAGOGIE SPECIALA
44.	KÖMÉNY KAMILLA	XII	ȘCOALA NORMALA "BOD PÉTER" TG.SECUIESC	M	OPRA SZIDONIA	M	PSIHOPEDAGOGIE SPECIALA
45.	PORCZEL MÁRTA BEÁTA	XII	ȘCOALA NORMALA "BOD PÉTER" TG.SECUIESC	M	OPRA SZIDONIA	M	PSIHOPEDAGOGIE SPECIALA
46.	SZIGETI ÁRPÁD	XI	LICEUL TEOLOGIC REFORMAT TG. SECUIESC	M	TAMÁS OTTO	M	RELIGIE ECUMENICA
47.	SZABÓ ENIKŐ	XII	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	MÉSZÁROS ÁGOSTON	M	RELIGIE ECUMENICA
48.	VĂCĂRUȘ ADRIAN	VII	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII BARCANI	R	FELICIA RADU	PREMIU SPECIAL	RELIGIE ORTODOXĂ
49.	BORICEAN ADELINA ELENA	VIII	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII "MIHAIL SADOVEANU" ÎNTORSURA BUZĂULUI	R	ALEMĂNUȚA LIHOR	PREMIU SPECIAL	RELIGIE ORTODOXĂ
50.	HOSU ELENA CĂTĂLINA	X	LICEUL TEORETIC "MIRCEA ELIADE" ÎNTORSURA BUZĂULUI	R	MUNTEAN IULIANA MONICA	PREMIU SPECIAL	RELIGIE ORTODOXĂ

51.	SUCIU C. PETRUȚA	XI	LICEUL TEORETIC "MIRCEA ELIADE" ÎNTORSURA BUZĂULUI	R	MUNTEAN IULIANA MONICA	PREMIU SPECIAL	RELIGIE ORTODOXĂ
52.	VERESS ANNA	V	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII."MOLNÁR JOZSIÁS" TG.SECUIESC	M	DOBRI EDITH	III	RELIGIE REFORMATĂ FAZA NATIONALA
53.	FÜSTÖS ZSOLT	VI	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	KINDA ELEONORA	I	RELIGIE REFORMATĂ FAZA NATIONALA
54.	SZÉKELY EMESE	IX	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	KONDOR ÁGOTA	M	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
55.	BARTALIS KÁDAR APOR	VII	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII "KARATNA" TURIA	M	DEGI ANNA	I	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
56.	ORBÁN BRIGITTA	IX	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	MIKE TÜNDE	M	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
57.	SZABÓ ENIKŐ	X	LICEUL TEORETIC "MIKES KELEMEN" SF.GHEORGHE	M	BENDE ELEONORA	I	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
58.	BOROS HENRIETTA	X	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	MÉSZÁROS ÁGOSTON	III	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
59.	KONDOR BOGLÁRKA	XI	LICEUL TEORETIC "SZÉKELY MIKÓ" SF.GHEORGHE	M	KONDOR ÁGOTA	M	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
60.	LACZKÓ DÁVID ZSÓFIA	XI	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	MÉSZÁROS ÁGOSTON	M	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
61.	SZABÓ ENIKŐ	XII	LICEUL TEORETIC "NAGY MÓZES" TG.SECUIESC	M	MÉSZÁROS ÁGOSTON	I	RELIGIE ROMANO-CATOLICĂ FAZA NATIONALA
62.	GOTSMAN EDIT	III	GRUPUL ȘCOLAR "KÓS KÁROLY" SF. GHEORGHE	M	UJFALVI ISTVÁN	M	CONFECȚIONAREA PRODUSELOR TEXTILE
63.	DIRSTAR ADRIAN	III	GRUPUL ȘCOLAR "NICOLAE BĂLCESCU" INTORSURA BUZĂULUI	R	POPICA RODICA	M	ELECTROMECHANICĂ, UTILAJE SI INSTALAȚII INDUSTRIALE
64.	BARTA NIMROD	XII	GRUPUL ȘCOLAR "PUSKÁS TIVADAR" SF. GHEORGHE	M	FURDUJ PIROSKA, BÁN JOSIF	M	TEHNICIAN PROIECTANT CAD
65.	CSUTAK LÁSZLÓ	X	GRUPUL ȘCOLAR "PUSKÁS TIVADAR" SF. GHEORGHE	M	KESERŰ KATALIN, MÁTYÁS ERZSÉBET	M	TEHNIC
66.	ECHIPA DE FOTBAL	III - IV	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII"APOR ISTVÁN" SÂNZIENI	M	BOKOR KATALIN	III	FOTBAL
67.	TUROCZY ANDRÁS	XII	GRUPUL ȘCOLAR "APOR PÉTER" TG. SECUIESC	M	MOLNÁR EDE	I	TENIS DE MASA

D.12. OLIMPIADA NAȚIONALĂ A SPORTULUI ȘCOLAR
12.1. Rezultate la Olimpiada Națională a Sportului Școlar 2008 – 2009

CLASELE I-IV

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE ATLETISM
MEDIUL URBAN

FETE: 50 m.

- 1. MOLNAR ESZTER – ȘC. CU CL. I-VIII „VARADI J.” SF. GHEORGHE - 8,10**
2. Pal Boglarka – Lic. T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 8,30
3. Locsei Timea – Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe - 8,30
4. Chiriluș Alina – Șc. cu cl. I-VIII „Godri Ferenc” Sf. Gheorghe - 8,30
5. Jancso Kriszta - Lic. T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 8,30
6. Zsiga Szidonia - Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe - 8,32

BĂIEȚI: 50 m.

- 1. CERNESCU BOGDAN – C.N. ”MIHAI V.” SF. GHEORGHE - 7,7**
2. Gyergyai Szilard – Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc - 8,0
3. Sukeji Zalan - Lic. T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 8,0
4. Pakucs Tamas - Lic. T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 8,1
5. Găitan Florin – Șc. cu cl. I-VIII „M. Sadoveanu” Int. Buzăului - 8,1
6. Ghinea Hunor – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 8,2

FETE: 600 m.

- 1. MOLNAR ESZTER – ȘC. CU CL. I-VIII „VARADI J.” SF. GHEORGHE - 2.10,7**
2. Voloncs Szilvia – Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc - 2.21,2
3. Finta Eszter – Șc. cu cl. I-VIII „Turoczi Mozes” Tg. Secuiesc - 2.27,2 4.
- Bocz Reka – Șc. cu cl. I-VIII „Gaal Mozes” Baraolt - 2.29,21
5. Zsiga Szidonia – Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe - 2.29,6
6. Nagy Andrea - Șc. cu cl. I-VIII „Turoczi Mozes” Tg. Secuiesc - 2.30,8

BĂIEȚI: 600 m.

- 1. GYERGYAI SZILARD – ȘC. CU CL. I-VIII „PETOFI S.” TG. SECUIESC - 2.11,25**
2. Cernescu Bogdan – C.N. „Mihai V.” Sf. Gheorghe - 2.13,10
3. Pakucs Tamas – L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 2.15,10
4. Sukeji Zalan - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 2.15,80
5. Csurulya Csongor – Șc. cu cl. I-VIII „Molnar J.” Tg. Secuiesc - 2.19,72
6. Szakacs Lehel - Șc. cu cl. I-VIII „Molnar J.” Tg. Secuiesc - 2.20,88

MEDIUL RURAL

FETE: 50 m.

- 1. NAGY ILDIKO – ȘC. CU CL. I-VIII FILIA - 8,5**
2. Surdu Andrea – Șc. cu cl. I-VIII Zăbala - 8,6
3. Orban Lilla – Șc. cu cl. I-VIII „Balint Gabor” Catalina - 8,7
4. Biszok Boglarka – Șc. cu cl. I-VIII „Comenius” Brețcu - 8,8
5. Orban Beke Regina – Șc. cu cl. I-VIII „Vegh A.” Cernat - 8,9
6. Bajka Rita – Șc. cu cl. I-VIII „Bod P.” Cernat - 8,9

BĂIEȚI. 50 m.

- 1. NAGY JOOS SZILARD–ȘC.CU CL. I-VIII „BARTHA K.”BOROȘNEU MARE - 8,4**
2. Olariu Călin – Șc. cu cl. I-VIII „Nicolae Russu” Sita Buzăului - 8,4
3. Majlath Tibor – Șc. cu cl. I-VIII „Comenius” Brețcu - 8,5
4. Reman Alpar – Șc. cu cl. I-VIII Zăbala - 8,5
5. Nagy Erno – Școala Specială Olteni - 8,5
6. Laszlo Csaba – Șc. cu cl. I-VIII „Bartha K.” Boroșneu Mare - 8,6

FETE: 600 m.

1. **BISZOK BOGLARKA – ȘC. CU CL. I-VIII „COMENIUS” BREȚCU** - 2.19,56
2. Szabo Rebeka – Șc. cu cl. I-VIII „Karatna” Turia - 2.21,65
3. Muntean Andreea – Șc. cu cl. I-VIII „Nicolae Russu” Sita Buzăului - 2.22,90
4. Orban Beke Regina – Șc. cu cl. I-VIII „Vegh A.” Cernat - 2.23,34
5. Lukacs Renata – Șc. cu cl. I-VIII „Bem J.” Lemnia - 2.26,75
6. Ballo Kincso – Șc. cu cl. I-VIII Doboșeni - 2.30,12

BĂIEȚI: 600 m.

1. **NAGY ERNO – ȘCOALA SPECIALĂ OLTENI** - 2.08,88
2. Sebestyen Ervin – Șc. cu cl. I-VIII Doboșeni - 2.11,55
3. Bagoly Benjamin – Șc. cu cl. I-VIII Comandău - 2.12,40
4. Tanko Andras - Șc. cu cl. I-VIII „Vegh A.” Cernat - 2.12,63
5. Reman Alpar – Șc. cu cl. I-VIII Zăbala - 2.12,80
6. Majlath Tibor – Șc. cu cl. I-VIII „Comenius” Brețcu - 2.14,00

CUPA I.Ș.J. COVASNA**FETE + BAIETI**

Loc	Unitatea de învățământ	Puncte Etapa I	Puncte Etapa II	Puncte Etapa III	Total pct.
1.	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII ”VÁRADI JÓZSEF.” SF. GHEORGHE	50	50	49	149
2.	Liceul Teoretic „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe	49	47	50	146
3.	Grup Școlar ”Körösi Cs. Sandor ” Covasna	44	48	43	135
4.	Școala cu clasele I-VIII ”Gaál Mózes” Baraolt	40	49	45	134
5.	Școala cu clasele I-VIII Doboseni	35	42	42	129
6.	Școala cu clasele I-VIII ”Bálint Gábor” Catalina	46	43	37	126

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE CROS**FETE :**

1. **MOLNAR ESZTER – ȘC. CU CL. I-VIII „VARADI J.” SF. GHEORGHE**
2. Santa Rebeka – Șc. cu cl. I-VIII „Karatna” Turia
3. Muntean Andreea – Șc. cu cl. I-VIII „N. Russu” Sita Buzăului
4. Zsiga Szidonia – Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe
5. Muntean Georgiana – Șc. cu cl. I-VIII „M. Sadoveanu” Int. Buzăului
6. Locsei Timea - Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe

BĂIEȚI:

1. **GYERGYAI SZILARD – ȘC. CU CL. I-VIII „PETOFI S.” TG. SECUIESC**
2. Marton Peter – Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc
3. Sukeji Zalan – L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe
4. Pakucs Tamas - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe
5. Nagy Erno – Școala Specială Olteni
6. Gajdo Balazs – L.T. „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE JOCURI TRADIȚIONALE

1. **ȘCOALA CU CL. I-VIII „GAAL MOZES” BARAOLT**
2. Șc. cu cl. I-VIII Doboșeni
3. Șc. cu cl. I-VIII Tălișoara
4. Șc. cu cl. I-VIII „Boloni Farkas Sandor” Belin
5. Șc. cu cl. I-VIII Aita Medie
6. Șc. cu cl. I-VIII „Kriza Janos” Aita Maré

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE GIMNASTICĂ ACROBATICĂ

CLASA I

FETE:

1. MUREȘAN IULIA OANA – C.N. „MIHAI V.” Sf. Gheorghe - 16,7 p.
2. Benedic Denisa Ioana – C.N. „Mihai V.” Sf. Gheorghe - 16,6 p.
3. Kovacs Kriszta – L.T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe - 15,3 p.
3. Olah Kinga – Șc. cu cl. I-VIII 2Gaal M.” Baraolt - 15,3 p.

BĂIEȚI:

1. SZOCS ZALAN – ȘC. CU CL. I-VIII „PETOFI S” TG. SECUIESC - 13,5 p.
2. Ștefu Alexandru – C.N. „Mihai V.” Sf. Gheorghe - 13,4 p.

CLASA II

FETE:

1. BARTIS EVELIN – ȘC.CU CL. I-VIII „GAAL M.” BARAOLT - 16,6 p.
2. Szabo Eszter – L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 16,4 p.
3. Varga Kriszta – L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 15,5 p.

BĂIEȚI:

1. SZABO LORANT – L.T. „MIKES K.” SF. GHEORGHE - 15,7 p.
2. Zsigmond Robert – Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M. „ Baraolt - 15,4 p.
3. Szabadi Krisztian - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 15,2 p.

CLASA III

FETE:

1. BENEDIC ANDRA – C.N. „MIHAI V.” SF. GHEORGHE - 15,3 p.
2. Olar Ștefania – C.N. „Mihai V.” Sf. Gheorghe - 14,9 p.
3. Balazsi Reka – Șc. cu cl. I-VIII Filia - 14,4 p.

BĂIEȚI:

1. MOLNAR EGON - LIC. T. „MIKES K. „ SF. GHEORGHE - 16,0
2. Pakucs Tamas - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 15,8
3. Blaga Botond - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 15,2

CLASA IV

FETE:

1. BOACA IULIANA – ȘC: CU CL. I-VIII „GAAL M.” BARAOLT - 16,8
2. Bajko Hilda – Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 15,5
3. Stancu Melania – Șc. cu cl. I-VIII „Ady E.” Sf. Gheorghe - 15,4

BĂIEȚI:

1. INCZE BOTOND - LIC. T. „MIKES K. „ SF. GHEORGHE - 16,5
2. Filip Toth Zsombor - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 16,3
3. Neagoe Ciprian – Șc. cu cl. I-VIII „Godri F.” Sf. Gheorghe - 14,6

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE FOTBAL PE TEREN REDUS MEDIUL URBAN

BĂIEȚI:

1. COLEGIUL NAȚIONAL „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE
2. Școala cu clasele I-VIII „Turoczi Mozes” Tg. Secuiesc
3. Liceul Teoretic „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc
4. Grup Școlar „Korosi Csoma Sandor” Covasna
5. Școala cu clasele I-VIII „Nicolae Colan” Sf. Gheorghe

MEDIUL RURAL

BĂIEȚI:

1. ȘCOALA CU CLASELE I-VIII „APOR ISTVAN” SÂNZIENI
2. Școala cu clasele I-VIII „Balint Gabor” Catalina
3. Școala cu clasele I-VIII „Krizsa Janos” Aita Mare
4. Școala cu clasele I-VIII „Tatrangi Sandor „ Ozun
5. Școala cu clasele I-VIII „Bartha Karoly” Boroșneu Mare

**ATLETISM – CUPA ISJ
CLASELE V-VIII**

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE TETRATLON

FETE MEDIUL URBAN:

- 1. HOROVITZ HANNA – ȘC. CU CL. I-VIII „VARADI J.” SF. GHEORGHE - 262 p.**
2. Tancău Sorina – Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe - 240 p.
3. Cojan Mihaela – Șc. cu cl. I-VIII „Avram I.” Covasna - 238 p.
4. Vary Csengelle – L.T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 237 p.
5. Cojan Elena - Șc. cu cl. I-VIII „Avram I.” Covasna - 235 p.
6. Szonda Noemi - Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe - 221 p.

BAIETI MEDIUL URBAN:

- 1. SZENTPALI HUNOR – LIC. T. „SZEKELY MIKO” SF. GHEORGHE - 286 p.**
2. Codrea Arpad – Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe - 246 p.
3. Jakab Istvan – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 245 p.
4. Telean Ioan – Șc. cu cl. I-VIII „M. Sadoveanu” Int. Buzăului - 219 p.
5. Daniel Attila – L.T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe - 213 p.
6. Konya Hunor Barnabas – Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 194 p.

FETE MEDIUL RURAL:

- 1. BAKK KATALIN – ȘCOALA SPECIALĂ OLTENI - 263 p.**
2. Todorache Lavinia – Șc. cu cl. I-VIII „Nicolae Russu” Sita Buzăului - 159 p.
3. Konczei Renata – Șc. cu cl. I-VIII „Karatna” Turia - 159 p.
4. Berde Orsolya – Șc. cu cl. I-VIII „Gelei Jozsef” Arcuș - 157 p.

BAIETI MEDIUL RURAL:

- 1. LEPĂDAT DANIEL – ȘCOALA CU CL. I-VIII”ROMULUS CIOFLEC” ARACI - 225 p.**
2. Onea Dumitru – Școala cu clasele I-VIII Dobârlău - 209 p.
3. Gerge Lorand – Șc. Cu cl. I-VIII „Vegh Antal” Cernat - 209 p.
4. Kisgyorgy Robert – Șc. cu cl. I-VIII „Boloni F. Sandor” Belin - 207 p.

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE CROS

FETE:

- 1. HOROVITZ HANNA – ȘC. CU CL. I-VIII „VARADI J.” SF. GHEORGHE**
2. Tuzson Agnes – Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc
3. Tancău Sorina – Șc. cu cl. I-VIII „Varadi J.” Sf. Gheorghe
4. Bitai Xenia – Liceul Teologic Reformat Sf. Gheorghe
5. Bakk Katalin – Șc. Specială Olteni
6. Konczei Renata – Șc. cu cl. I-VIII „Kicsi Antal” Turia

BĂIEȚI:

- 1. JAKAB ISTVAN – LIC. T. „SZEKELY MIKO” SF. GHEORGHE**
2. Pătrunjel Ioan – Șc. cu cl. I-VIII Dobârlău
3. Popica Alexandru – Șc. cu cl. I-VIII „N. Russu” Sita Buzăului
4. Bujdos Gellert – Șc. cu cl. I-VIII „Tokos J.” Malnaș
5. Zakarias Botond – Șc. cu cl. I-VIII „Balint G.” Catalina
6. Mozes Arnold - Șc. cu cl. I-VIII „Tokos J.” Malnaș

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE GIMNASTICĂ ACROBATICĂ

CLASA V

FETE:

- 1. BIRO REKA – ȘC. CU CL. I-VIII „GAAL M. , BARAOLT - 17,5**
2. Szocs Trimfa Klementina – Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 16,1
3. Buda Klaudia - Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 15,2

BĂIEȚI:

1. **DAMIAN ROBERT – C.N. „MIHAI V.” SF. GHEORGHE** - 18,1
2. Kiraly Almos – L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 16,5
3. Zoltani Gyula – Șc. cu cl. I-VIII „N. Colan” Sf. Gheorghe - 15,9

CLASA VI**FETE:**

1. **FESUS ANDREA – LIC. DE ARTĂ „PLUGOR S.” SF. GHEORGHE** - 17,2
2. Lorincz Bernadett - Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 16,9
3. Virag Orsolya - Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 15,3

BĂIEȚI:

1. **TANKO ANDRAS - SC. CU CL. I-VIII „GAAL M. ,, BARAOLT** - 15,5
2. Molnar Ede - L.T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 15,1
3. Roman Valeriu Vandam – Școala Specială Sf. Gheorghe - 15,0

CLASA VII**FETE:**

1. **SZABO SZABINA - SC. CU CL. I-VIII „GAAL M. ,, BARAOLT** - 17,6
2. Niculii Ana Maria – Șc. cu cl. I-VIII „Godri F.” Sf. Gheorghe - 17,2
3. Vincze Greta - Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 17,0

BĂIEȚI:

1. **DIMA ELISER – ȘC. SPECIALĂ SF. GHEORGHE** - 15,3
2. Lrincz Romeo - Șc. cu cl. I-VIII „Gaal M.” Baraolt - 15,0
3. Baciul Iulian – Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc - 13,4

CLASA VIII**FETE:**

1. **CZINE TIMEA – ȘC.CU CL. I-VIII „GODRI F.” SF. GHEORGHE** - 16,6
2. Kelemen Csenge Kincso – L.T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 15,2
3. Vancea Izabella - Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc - 14,1

BĂIEȚI:

1. **BARABAS CSABA – LIC. T. „MIKES K.” SF. GHEORGHE** - 15,1
2. Pancescu Dragoș - Șc. cu cl. I-VIII „Godri F.” Sf. Gheorghe - 15,0
3. Faraon Sergiu - Șc. cu cl. I-VIII „Petofi S.” Tg. Secuiesc - 13,4

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE TENIS DE MASĂ**FETE:**

1. **SAVU DIANA – C. N. „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
2. Csavar Agnes – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Lakatos Annamaria - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe

BĂIEȚI:

1. **SZILVASI GASPARGASPAR – ȘC.CU CL. I-VIII „ANTOS JANOS” RECI**
2. Okos Alpar – Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
3. Dalnoki Szabolcs – Șc. cu cl. I-VIII „Antos Janos” Reci

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE ȘAH**FETE:**

1. **BAKK ERIKA – ȘC.CU CL.I-VIII”VEGH ANTAL” CERNAT**
2. Abraham Izabella – Șc. cu cl. I-VIII „Gaal Mozes” Baraolt
3. Tokos Beata – Șc. cu cl. I-VIII „Benko Jozsef” Brăduț

BĂIEȚI:

1. **BUJANCA MIHAI – C.N. „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
2. Sipos Elod - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Juhos Attila - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Mester Attila - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE BADMINTON

FETE:

1. **BALAZS BOGLARKA – LIC.TEORETIC”MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE**
2. Kedves Otilia - Lic.Teoretic”Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
3. Fazakas Beata - Lic.Teoretic”Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe

BĂIEȚI:

1. **FERENCZ ROBERT - LIC.TEORETIC”MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE**
2. Vancsa Szilard - Lic.Teoretic”Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
3. Dobre Lehel - Lic.Teoretic”Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
4. Filep Ignac - Lic.Teoretic”Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE BASCHET

FETE:

1. **LICEUL TEORETIC „NAGY MOZES” TG. SECUIESC**
2. Liceul Teoretic „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Școala cu clasele I-VIII „Mihail Sadoveanu” Int. Buzăului
4. Colegiul Național „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe
5. Școala cu clasele I-VIII „Mikes Kelemen” Zagon

BĂIEȚI:

1. **LICEUL TEORETIC „NAGY MOZES” TG. SECUIESC**
2. Liceul Teoretic „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
3. Școala cu clasele I-VIII „Mihail Sadoveanu” Int. Buzăului
4. Școala cu clasele I-VIII „Petofi Sandor” Tg. Secuiesc
5. Școala cu clasele I-VIII „Mikes Kelemen” Zagon

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE HANDBAL URBAN

FETE:

1. **LICEUL TEORETIC „NAGY MOZES” TG. SECUIESC**
2. Școala cu clasele I-VIII „Varadi Jozsef” Sf. Gheorghe
3. Școala cu clasele I-VIII „Turoczi Mozes” Tg. Secuiesc
4. Grup Școlar „Korosi Csoma Sandor” Covasna
5. Școala cu clasele I-VIII „Gaal Mozes” Baraolt

BĂIEȚI:

1. **COLEGIUL NAȚIONAL „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
2. Școala cu clasele I-VIII „Varadi Jozsef” Sf. Gheorghe
3. Școala cu clasele I-VIII „Gaal Mozes” Baraolt
4. Școala cu clasele I-VIII „Petofi Sandor” Tg. Secuiesc
5. Liceul Teoretic „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc

RURAL

FETE:

1. **ȘCOALA CU CLASELE I-VIII „COMENIUS” BREȚCU**
2. Școala cu clasele I-VIII „Nagy Mozes” Estelnic
3. Școala cu clasele I-VIII „Kelemen Didak” Mereni
4. Școala cu clasele I-VIII „Bem Jozsef” Lemnia
5. Școala cu clasele I-VIII „Apor Istvan” Sânzieni
6. Școala cu clasele I-VIII Zăbala

BĂIEȚI:

1. **ȘCOALA CU CLASELE I-VIII „NICOLAE RUSSU” SITA BUZĂULUI**
2. Școala cu clasele I-VIII „Kelemen Didak” Mereni
3. Școala cu clasele I-VIII „Kun Kocsard” Ojdula
4. Școala cu clasele I-VIII „Comenius” Brețcu
5. Școala cu clasele I-VIII Zăbala
6. Școala cu clasele I-VIII „Karatna” Turia

**CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE FOTBAL PE TEREN REDUS
MEDIUL URBAN**

BĂIEȚI:

1. **COLEGIUL NAȚIONAL „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
2. Școala cu clasele I-VIII „Nicolae Colan” Sf. Gheorghe
3. Școala cu clasele I-VIII „Turoczi Mozes” Tg. Secuiesc
4. Grup Școlar „Korosi Csoma Sandor” Covasna
5. Școala cu clasele I-VIII „Gaal Mozes” Baraolt

MEDIUL RURAL

BĂIEȚI:

1. **ȘCOALA CU CLASELE I-VIII „VEGH ANTAL” CERNAT**
2. Școala cu clasele I-VIII „Mikes Kelemen” Zagon
3. Școala cu clasele I-VIII „Nicolae Russu” Sita Buzăului
4. Școala cu clasele I-VIII „Czetz Janos” Ghidfalău
5. Școala cu clasele I-VIII „Karatna” Turia
6. Școala cu clasele I-VIII „Krizsa Janos” Aita Mare

ATLETISM – CUPA ISJ

FETE + BAIETI CLASELE V - VI

Lo-cul	Unitatea de învățământ	Puncte Etapa I	Puncte Etapa II	Puncte Etapa III	Total pct.
1.	GRUPUL ȘCOLAR ”KÖRÖSI CSOMA SANDOR” COVASNA	49	49	48	146
2.	Școala cu clasele I-VIII ”Váradi József” Sf. Gheorghe	44	50	50	144
3.	Școala cu clasele I-VIII ”Gaál Mózes” Baraolt	47	47	44	138
4.	Lic. de Artă „Plugor Sándor” Sf. Gheorghe	42	41	47	130
5.	Lic. Teoretic „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe	36	44	49	129
6.	Școala cu clasele I-VIII ”Antos János” Reci	41	43	46	128

FETE + BAIETI CLASELE VII - VIII

Lo-cul	Unitatea școlară	Puncte Etapa I	Puncte Etapa II	Puncte Etapa III	Total pct.
1.	ȘCOALA CU CLASELE I-VIII ”MIHAIL SADOVEANU” INT. BUZĂULUI	50	42	48	140
2.	Școala cu clasele I-VIII Dobârlău	49	44	46	139
3.	Școala cu cl. I-VIII ”Váradi József” Sf. Gheorghe	45	46	49	138
4.	Școala cu clasele I-VIII „Avram Iancu Covasna	47	48	43	138
5.	Școala cu clasele I-VIII ”Gaál Mózes” Baraolt	48	45	44	137
6.	Liceul Teoretic „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe	46	39	50	135

CLASELE IX – XII

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE CROS

FETE:

1. **CIOLAN ANDRA – C.N. „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
2. Akacsos Zsuzsa – Lic. Teologic Reformat Sf. Gheorghe
3. Chiper Roxana – C.N. „Mihai V.” Sf. Gheorghe
4. Todoran Cristina – Gr.Șc. „N. Bălcescu” Int. Buzăului
5. Almășan Monica - C.N. „Mihai V.” Sf. Gheorghe
6. Kovacs Izabella – Gr. Șc. „Gabor Aron” Tg. Secuiesc

BĂIEȚI :

1. **GHERCĂ GABRIEL – GR.ȘC. ECONOMIC „BERDE A.” SF. GHEORGHE**
2. Pall Lajos – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Katona Csaba – Lic. T. „Nagy M. „ Tg. Secuiesc
4. Mateiu Robert – Gr. Șc. „Apor P.” Tg. Secuiesc
5. Gal Botond - Gr. Șc. „Apor P.” Tg. Secuiesc
6. Todor Boer Otto - Lic. T. „Nagy M. „ Tg. Secuiesc

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE ATLETISM**FETE: 100m :**

1. **CIOLAN ANDRA – C.N. „MHAI V.” SF. GHEORGHE - 13,99**
2. Retyi Helen – Lic.T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 14,28
3. Kovacs B. Timea - Lic.T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 14,38
4. Kodolanyi Reka – Lic. T. „Mikes K.” Sf. Gheorghe - 14,65
5. Ilie Bianca Elena – Gr. Șc. „Korosi Cs. Sandor” Covasna - 15,38
6. Marton Unige - Lic.T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 15,40

400 m:

1. **ILIE BIANCA – GR. ȘC. „KOROSI CSOMA SANDOR” COVASNA - 1.15,67**
2. Dîrstar Ana Maria – Lic. T. „Mircea E.” Int. Buzăului - 1.16,35
3. Muntean Ana - Lic. T. „Mircea E.” Int. Buzăului - 1.18,23
4. Todor Cristina – Gr.Șc. „N. Bălcescu” Int. Buzăului - 1.18,60
5. Suciu Monica - Lic. T. „Mircea E.” Int. Buzăului - 1.19,50
6. Biro Lilla – Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 1.20.03

800 m:

1. **CIOLAN ANDRA – C. N. „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE - 2.37,34**
2. Akacsos Zsuzsa - Lic. Teologic Reformat Sf. Gheorghe - 2.49,53
3. Nagy Eszter - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 2.55,34
4. Ancu Agnes - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 3.14,75
5. Aczel Andrea - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 3.33,87

Săritura în lungime:

1. **KOVACS B. TIMEA – LIC. T. „SZEKELY MIKO” SF. GHEORGHE - 4,54**
2. Kodolanyi Reka – Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe - 4,42
3. Gal Maria – Lic. T. „Nagy M.” Tg. Secuiesc - 4,39
4. Aczel Andrea - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 4,22
5. Dîrstar Ana Maria - Lic. T. „Mircea E.” Int. Buzăului - 4,00
6. Nagy Eszter - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 3,91

Aruncarea greutății:

1. **KODOLANYI ESZTER – LIC. T. „MIKES K.” SF. GHEORGHE - 8,11**
2. Săndulea Ioana – Gr. Șc. „Korosi Cs. Sandor” Covasna - 7,98
3. Barabas Zsuzsanna - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 7,58
4. Bajka Eva - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 6,25
5. Suciu Monica – Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 6,02
6. Biro Lilla - Lic. T. „Szekely M.” Sf. Gheorghe - 5,18

Ștafeta: 400+300+200+100 m:

1. **LICEUL TEORETIC „SZEKELY MIKO” SF. GHEORGHE - 2.59,31**
2. Grup Școlar „Nicolae Bălcescu” Int. Buzăului Sf. Gheorghe - 3.14,72
3. Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 3.17,91

BĂIEȚI: 100 m.

1. **UNGVARI ZSOLT – L.T. „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE - 11,79**
2. Vilcu Daniel – C.N. „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe - 11,81
3. Comăneci Răzvan - C.N. „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe - 11,84
4. Deak Robert – Gr. Șc. „Puskas Tivadar” Sf. Gheorghe - 11,89
5. Balo Hunor – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 12,03
6. Coman Istvan - Gr. Șc. „Puskas Tivadar” Sf. Gheorghe - 12,09

400 m:

- 1. UNGVARI ZSOLT – L.T. „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE** - 53,01
- Balo Hunor – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 58,93
- Laszlo Zoltan – Lic. T. „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc - 59,16
- Katona Csaba - Lic. T. „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc - 59,84
- Munteanu Costel – Gr. Șc. „C-tin Brâncuși” Sf. Gheorghe - 60,01
- Banciu Andrei – Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 60,05

1000 m:

- 1. PALL LAJOS – LIC.T. „SZEKELY MIKO” SF. GHEORGHE** - 2.58,31
- Kisfaludi Zsombor - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 3.05,37
- Coman Istvan – Gr. Șc. „Puskas Tivadar” Sf. Gheorghe - 3.18,46
- Kuti Norbert - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 3.21,71
- Murea Ion – Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 3.42,28
- Calcea Marian – Gr. Șc. „Nicolae Bălcescu” Int. Buzăului - 3.46,34

Săritura în lungime:

- 1. UNGVARI ZSOLT – LIC. T: „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE** - 6,09
- Deak Robert – Gr. Șc. „Puskas Tivadar” Sf. Gheorghe - 5,89
- Godri Zsolt – Gr. Șc. „Korosi Cs. Sandor” Covasna - 5,72
- Jano Oliver - Gr. Șc. „Puskas Tivadar” Sf. Gheorghe - 5,47
- Farkas Zsolt – Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 5,45
- Muntean Călin - Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 5,45

Aruncarea greutății:

- 1. UNGVARI ZSOLT – LIC. T: „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE** - 10,21
- Șerदारu Viorel – Gr. Șc. „C-tin Brâncuși” Sf. Gheorghe - 10,00
- Kuti Norbert - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 9,56
- Hermenean Bogdan - Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 8,71
- Ban Tibor - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe - 8,52
- Bajka Tibor – Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe

Ștafeta 400+300+200+100 m.:

- 1. COLEGIUL NAȚIONAL „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE** - 2.15,16
- Lic. Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului - 2.30,72
- Gr. Șc. „Korosi Csoma Sandor” Covasna - 2.33,91
- Gr. Șc. „Nicolae Bălcescu” Int. Buzăului - 2.44,88

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE TENIS DE MASĂ**FETE:**

- 1. CHIPER ROXANA – C.N.”MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
- Neda Csilla – Lic. Teologic Reformat Sf. Gheorghe
- Dicu Oana – Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului

BĂIEȚI:

- 1. TUROCZIY ANDRAS – GR.ȘC. „APOR PETER” TG. SECUIESC**
- Barti Lorand – Lic. Teologic Reformat Tg. Secuiesc
- Kiss Balazs - Lic. Teologic Reformat Tg. Secuiesc

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE ȘAH**FETE:**

- 1. MESTER AGNES – LIC. T. „SZEKELY MIKO” SF. GHEORGHE**
- Bakk Reka – Gr. Șc. „Apor Peter” Tg. Secuiesc
- Petho Dalma – Gr. Șc. „Baroti Szabo David” Baraolt

BĂIEȚI:

- 1. EGETO JANOS LEHEL – GR.ȘC. „BAROTI SZABO DAVID” BARAOLT**
- Kedves Lorand - Lic. T. „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
- Roșu Adrian – Lic. T. „Mircea Eliade” Int. Buzăului

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE BADMINTON

FETE:

1. **ERDELY ZSUZSANNA – LIC. TEORETIC „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE**
2. Kedves Orsolya – Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
3. Bakk Kinga - Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
4. Szocs Emoke - Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe

BĂIEȚI:

1. **OKOS ZSOLT - LIC. TEORETIC „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE**
2. Kovacs Andor - Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe
3. Jetcza Jenő - Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE FOTBAL PE TEREN REDUS

FETE:

1. **GR. ȘC. ECONOMIC „BERDE ARON” SF. GHEORGHE**
2. C.N. „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe
3. Gr.Șc. „C-tin Brâncuși” Sf. Gheorghe
4. Gr. Șc. „Kos Karoly” Sf. Gheorghe
5. Gr. Șc. „K.Cs. Sandor” Covasna
6. Lic. T. „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe

BĂIEȚI:

1. **GRUP ȘCOLAR „PUSKAS TIVADAR” SF. GHEORGHE**
2. Grup Școlar „Baroti Szabo David” Baraolt
3. Grup Școlar „Apor Peter” Tg. Secuiesc
4. Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului
5. Colegiul Național „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE HANDBAL

FETE:

1. **LICEUL TEORETIC „NAGY MOZES” TG. SECUIESC**
2. Colegiul Național „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe
3. Grup Școlar „Baroti Szabo David” Baraolt
4. Grup Școlar Economic „Berde Aron” Sf. Gheorghe
5. Grup Școlar „Korosi Csoma Sandor” Covasna

BĂIEȚI:

1. **COLEGIUL NAȚIONAL „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE**
2. Liceul Teoretic „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Grup Școlar „Apor Peter” Tg. Secuiesc
4. Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului
5. Liceul Teoretic „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE BASCHET

FETE:

1. **LICEUL TEORETIC „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE**
2. Liceul Teoretic „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
3. Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului
4. Liceul Teologic Reformat Tg. Secuiesc
5. Grup Școlar „Apor Peter” Tg. Secuiesc

BĂIEȚI:

1. **LICEUL TEORETIC „MIKES KELEMEN” SF. GHEORGHE**
2. Liceu Teoretic „Nagy Mozes” Tg. Secuiesc
3. Liceul Teoretic „Szekely Miko” Sf. Gheorghe
4. Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului
5. Grup Școlar „Apor Peter” Tg. Secuiesc

CAMPIONATUL JUDEȚEAN DE VOLEI

FETE:

**1. COLEGIUL NAȚIONAL „MIHAI VITEAZUL” SF. GHEORGHE
ATLETISM – CUPA ISJ**

FETE + BAIETI

Lo-cul	Unitatea de învățământ	Puncte Etapa I	Puncte Etapa II	Puncte Etapa III	Total pct.
1.	GRUP ȘCOLAR ”KÖRÖSI CS. S.” COVASNA	50	50	48	148
2.	Grup Școlar „Kós Károly” Sf.Gheorghe	48	46	50	144
3.	Lic. Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului	49	47	45	141
4.	Grup Școlar „Nicolae Bălcescu” Int. Buzăului	45	44	46	135
5.	Liceul de Arta „Plugor Sándor” Sf. Gheorghe	39	48	47	134
6.	Grup Școlar „C-tin Brâncuși” Sf.Gheorghe	44	45	44	133

ETAPA FINALĂ PE ȚARĂ

Tenis de masă elevi din ciclul liceal:

Loc. I. – Turoczi Andras – Grup Școlar Apor Peter Tg. Secuiesc

Fotbal pe teren redus- clasele III-IV – mediul rural

Loc. III – Școala cu clasele I-VIII „Apor Istvan” Sânzieni

REZULTATELE OBTINUTE ÎN SPORTUL DE PERFORMANȚĂ

CLUBUL SPORTIV ȘCOLAR de pe lângă Liceul Teoretic” NAGY MÓZES” din Tg. Secuiesc:

Ramura de sport	Sportivul	Rezultate			
		Campionat Național	Campionat Balcanic	Campionat European	Campionat Mondial
Judo	Gál Domokos	I.-3-III.			
	Varga Róbert	II.			
	Benkő Zsolt	II.			
	Lukács Arnold	I., II., III.		VII.	VII.
	Niczuly Hunor	III.			
	Gajdó Tamás	III.			
	Czifra Attila	III.			
	Jancsó Károly	I.	III.		
	Bartos Gyula	III.			
Tenis de masa	Kanabé Szilárd	3-I.	4-I, 1-III	III.	
	Turoczi András	I.	I, II, III.	Participare	
	Barti Lóránd	I.			
	Kis Balázs	I.			
	Veres Zoltán	III.			
	Szócs Tamás	III.			
	Sükösd Roland	III.		Participare	
Hochei pe gheata	Echipa U12	III.			
Baschet*	Derzsi Zoltán				
	Hengán Hunor				
	Bedó Árpád				
Fotbal**	Echipa cat.C				
	Echipa cat.D				
Handbal	Echipa jun.II	VI			
	Mátis Henrietta***				

* - sunt componenți ai lotului național U14

** - echipe Campioane Județene

*** - componentă al lotului național de junioare II.

Profesorii Farkas Alpár și Dobolyi Aladár sunt antrenori ai loturilor naționale de baschet U16 respectiv tenis de masă cadeți.

CLUBUL SPORTIV SCOLAR SF. GHEORGHE

LUPTE LIBERE:

- a. Tatar Andrea – locul VIII, la Camp. European de Lupte, categoria jun. II. (cadete)
- b. Tatar Andrea – locul I, Campion Național la Camp. Naționale - Jun. II.
- c. Tatar Andrea – locul II, vicecampiona României la Camp. Național a Cluburilor Sportive Școlare - Jun. II.
- d. Tatar Andrea - locul III. la Campionatul Național Jun. III.
- e. Incze Kriszta - locul III. la Campionatul Național Jun. III.
- f. Botez Mihaela – locul III. la Campionatul Național Jun. I.
- g. Ciuhurezu Nicoleta – locul III. la Campionatul Național Jun. I.

BASCHEȚ:

- h. echipa de U18 fete - locul VIII pe țară
- i. echipa de U16 băieți - locul VII pe țară
- j. 4 sportivi selecționați în Loturile Naționale: Forreiter Szabolcs, Kuti Nándor, Baczó Balázs, Sinka Aba.
- k. Baczó Balázs, cel mai bun marcator al Naționalei U16 la Campionatul European din Portugalia
- l. Kuti Nándor, cel mai bun jucător al Campionatul Național de Minibaschet, din 57 de echipe

Profesorii Hatos Peter și Matefi Arpad sunt antrenori al lotului național de juniori.

HANDBAL:

- echipa de juniori III, a obținut locul IV. la Turneul Final al Campionatului Național
- promovare în Liga Națională – Adespi – Molnar Andrea la H.C. Dunărea Brăila de la Centrul Național Olimpic de Excelență de la Râmnicu-Vâlcea
- Roșca George – promovat la Centrul Național Olimpic de Excelență de la Sighișoara

GIMNASTICĂ:

- m. Vlej Zsombor – Campion Național la inele la Campionatul Național al Cluburilor Sportive Școlare, Buzău
- n. Vlej Zsombor - Campion Național la Campionatul Național al Cluburilor Sportive Școlare, Buzău
- o. Iordache Alexandru – locul III la cal cu mânere la Campionatul Național al Cluburilor Sportive Școlare, Buzău

ATLETISM:

- p. Bálint Barna, locul III. la 60m garduri la Campionatul Național - Copii I.
- q. Cosmin Trofin, locul II. la 600 m la Campionatul Național al C.S.S. Sală
- r. Cosmin Trofin, locul III. la Campionatul Național de Cros
- s. Cosmin Trofin, locul II. la 800 m la Campionatul Național de copii I.
- t. Blazer Imola, locul II. la 60m garduri Campionatul Național de copii I.

12.2. Calificativele acordate pentru activitatea sportivă desfășurată în cadrul Olimpiadei Naționale a Sportului Școlar (evaluare efectuată pe baza raportului și fișei de autoevaluare predat la I.Ș.J. Covasna)

Nr. crt.	Unitatea de învățământ	Calificativ anual 2006-2007	Calificativ anual 2007-2008	Calificativ anual 2008-2009
1.	Liceul Teoretic „Székely Mikó” Sf. Gheorghe	B	F.B.	F.B.
2.	Liceul Teologic Reformat Sf. Gheorghe	S	B.	S.
3.	Liceul Teoretic „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe	B	S.	B.
4.	Colegiul Național ”Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe	B	S.	F.B.
5.	Liceul de Artă ”Plugor Sándor” Sf. Gheorghe	0	0	B.
6.	Grupul Școlar Economic „Berde Áron” Sf. Gheorghe	S	F.B.	F.B.
7.	Grupul Școlar „Constantin Brâncuși” Sf. Gheorghe	B	B.	F.B.
8.	Grupul Școlar. „Puskás Tivadar” Sf. Gheorghe	N.S	S	F.B.
9.	Grupul Școlar. „Kos Károly” Sf. Gheorghe	B	S.	B.
10.	Grupul Școlar. ”Gámán János” Sf. Gheorghe	0	S.	0.
11.	Școala cu clasele I-VIII ”Nicolae Colan” Sf. Gheorghe	0	B.	B.
12.	Școala cu clasele I-VIII ”Váradi József” Sf. Gheorghe	B	F.B.	F.B.
13.	Școala cu clasele I-VIII „, Ady Endre” Sf. Gheorghe	0	B.	B.
14.	Școala cu clasele I-VIII ”Gödrí Ferenc” Sf. Gheorghe	0	0	F.B.
15.	Școala Specială Sf. Gheorghe	N.S.	S	0.
16.	Școala cu clasele I-VIII ”Néri Szent Fülöp” Sf. Gheorghe	S	S.	S.
17.	Școala cu clasele I-VIII ”Antos János” Reci	N.S.	N.S	0.
18.	Școala cu clasele I-VIII ”Czetz János” Ghidfalău	N.S.	N.S	S.
19.	Școala cu clasele I-VIII ”Orbán Balázs” Moacșa	0	0	0.
20.	Școala cu clasele I-VIII ”Darkó Jenó” Dalnic	N.S.	0	N.S.
21.	Școala cu clasele I-VIII ”Tatrangi Sándor” Ozun	S	S.	N.S.
22.	Școala cu clasele I-VIII ”Gábor Áron” Chichiș	S	S.	S.
23.	Școala cu clasele I-VIII Dobârlău	S	B	S.
24.	Școala cu clasele I-VIII ”Kálnoky Ludmilla” Valea Crișului	S	B.	B.
25.	Școala cu clasele I-VIII ”Gelei József” Arcuș	N.S.	N.S	S.
26.	Școala cu clasele I-VIII ”Henter Károly” Bodoc	S	0	F.B.
27.	Școala cu clasele I-VIII ”Tökés József” Malnas	N.S.	0	B.
28.	Școala cu clasele I-VIII ”Fejér Ákos” Micfalău	S	0	S.
29.	Școala cu clasele I-VIII ”Mikes Ármín” Bixad	N.S.	0	0.
30.	Școala cu clasele I-VIII ”László Lukács” Ilieni	N.S	0	0.
31.	Școala cu clasele I-VIII Hăghig	N.S	N.S	0.
32.	Școala cu clasele I-VIII ”Romulus Cioflec” Araci	S.	S.	B.
33.	Școala cu clasele I-VIII ”Bartha Károly” Boroșneu Mare	0	0	0.
34.	Școala cu clasele I-VIII „Mihai Eminescu” Valea Mare	0	0	0.
35.	Școala Specială Olteni	S.	S.	B.
36.	Școala Normală „Bod Péter” Tg. Secuiesc	S.	N.S.	S.
37.	Liceul Teologic Reformat Tg. Secuiesc	0	0	0.
38.	Liceul Teoretic ”Nagy Mózes” Tg. Secuiesc	B.	F.B.	F.B.
39.	Grupul Școlar „Gábor Áron” Tg. Secuiesc	B.	0	N.S.
40.	Grupul Școlar. „Apor Péter” Tg. Secuiesc	0	B.	F.B.
41.	Școala cu clasele I-VIII ”Petőfi Sándor” Tg. Secuiesc.	B.	F.B.	F.B.
42.	Școala cu clasele I-VIII ”Turóczi Mózes” Tg. Secuiesc	F.B.	F.B.	B.

43.	Școala cu clasele I-VIII "Molnár Józsiás" Tg. Secuiesc	B.	B.	B.
44.	Tg. Secuiesc"Comenius"Brețcu	B.	S.	B.
45.	Școala cu clasele I-VIII "Bálint Gábor" Catalina	S.	B.	F.B.
46.	Școala cu clasele I-VIII "Végh Antal" Cernat	S.	B.	F.B.
47.	Școala cu clasele I-VIII "Jancsó Benedek" Ghelița	N.S.	S.	S.
48.	Școala cu clasele I-VIII "Bem József" Lemnia	0	S.	S.
49.	Școala cu clasele I-VIII "Kelemen Didák" Mereni	N.S.	N.S.	S.
50.	Școala cu clasele I-VIII "Kun Kocsárd" Ojdula	B.	B.	B.
51.	Școala cu clasele I-VIII Poian	N.S.	0	S.
52.	Școala cu clasele I-VIII Estelnic	N.S.	0	0.
53.	Școala cu clasele I-VIII "Apor István" Sânzieni	N.S.	S.	S.
54.	Școala cu clasele I-VIII "Karatna" Turia	S.	B.	S.
55.	Grupul Școlar „Kőrösi Csoma Sándor” Covasna	0	0	B.
56.	Școala cu clasele I-VIII "Avram Iancu" Covasna	B.	B.	F.B.
57.	Școala cu clasele I-VIII Comandău	N.S.	N.S.	S.
58.	Școala cu clasele I-VIII "Bibó József" Brateș	B.	B.	B.
59.	Școala cu clasele I-VIII "Mikes Kelemen" Zagon	S.	S.	B.
60.	Școala cu clasele I-VIII Păpăuți	0	0	0.
61.	Școala cu clasele I-VIII Zăbala	N.S.	S.	S.
62.	Grupul Școlar. „Nicolae Bălcescu” Int. Buzăului	S.	N.S.	S.
63.	Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Int. Buzăului	-	-	S.
64.	Școala cu clasele I-VIII "Mihail Sadoveanu" Int. Buzăului	B.	B.	0.
65.	Școala cu clasele I-VIII Barcani	N.S.	0	S.
66.	Școala cu clasele I-VIII "Nicolae Russu" Sita Buzăului	B.	B.	S.
67.	Școala cu clasele I-VIII "Gaal Mózes" Baraolt	S.	B.	0.
68.	Grupul Școlar „Baróti Szabó Dávid” Baraolt	B.	S.	0.
69.	Școala cu clasele I-VIII "Krizsa János" Aita Mare	B.	0	B.
70.	Școala cu clasele I-VIII "Bölöni Farkas Sándor" Belin	N.S.	B.	B.
71.	Școala cu clasele I-VIII "Benedek Elek" Bățanii Mari	0	S.	0.
72.	Școala cu clasele I-VIII "Benko József" Brăduți	S.	0	B.
73.	Școala cu clasele I-VIII "Borbáth Károly" Vârghiș	S.	B.	S.
74.	Școala cu clasele I-VIII "Máthé János" Herculian	0	S.	B.

12.3. Tabel centralizator cu calificativele anuale pentru activitatea în cadrul O.N.S.Ș.

Anul școlar	F.B.	B.	S.	N.S.	0 Fără acte
2006 - 2007	1 1,36%	18 24,65%	20 27,39%	19 26,02%	15 20,54%
2007 - 2008	6 8,21%	18 24,65%	20 27,39%	8 10,95%	21 28,76%
2008 - 2009	14 10,36%	21 15,54%	22 16,28%	3 2,22%	14 10,36%

E. ASIGURAREA CALITĂȚII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI**E.1. Inspecții efectuate pe parcursul anului școlar 2008-2009:**

Nr. crt.	Nr. unități școlare inspectate	Număr zile de inspecție			
		Tipul de inspecție	Rural	Urban	Total
1.	10	Inspecție generală	139	225	364
2.	85/ 234	Inspecție tematică teritorială	135	99	234
3.	26	Inspecție de revenire	13	13	26
4.	85/ 549	Inspecție tematică de specialitate	302	247	549
5.	85/ 874	Inspecții speciale/ de perfecționare	389	485	874
	10	Inspecție de monitorizare/validare a rapoartelor de autoevaluare	3	57	60
6.	21	Control special/anchete	12	16	28
TOTAL INSPECȚII/ zile			529	494	2135

E.2. Încadrarea cu directori

Nr. unități școlare	DIRECTORI		Observații
	cu delegație	prin concurs	
86	26	60	Inclusiv directori numiți prin concurs începând cu luna noiembrie 2009

E.3. Dezvoltarea educației permanente și a formării profesionale

Cadre dactice cu grad didactic I	Cadre didactice cu titlul de doctor	Cadre didactice înscrise la studii masterate-doctorate	Număr cadre didactice care au participat la cursuri de formare în 2007-2008	Programe de formare elaborate sau derulate de furnizori din județ		Programe acreditate	
				Număr programe	Număr participanți	Număr programe	Număr participanți
1002	9	185	2141	33	1243	3	898

E.4. Situația inspecțiilor de perfecționare**4.1. Pe semestre inspecțiile au fost repartizate uniform, și anume:**

Semestrul I	377
Semestrul II	497
TOTAL	874

4.2. Număr inspecții, pe categorii de grade didactice

Grad didactic	Sesiune (serie)	Nr.inspecții		
		Sem.I	Sem.II	TOTAL
I	2009-2011-curentă	87		87
I	2008-2010-curentă	95		95
I	2007-2009-specială	76		76
II	2009-curentă	119		119
II	2009-specială		136	136
II	2010-curentă		121	121
II	2011-curentă		84	84
Definitivat	2009-specială		156	156
TOTAL		377	497	874

4.3. Număr inspecții, pe specialități

Specialitate	Nr.inspecții		
	Sem.I	Sem.II	TOTAL
Educatoare, institutori-educatoare	65	68	133
Învățători, institutori-învățători	128	106	234
Profesori	164	305	469
Ingineri, maiștrii-instructori	20	18	38
TOTAL	377	497	874

4.4. Număr inspecții pe medii de rezidență

Semestrul	Urban	Rural	TOTAL
I	207	170	377
II	278	219	497
TOTAL	485	389	874

4.5. Număr inspecții pe zone geografice ale județului

Zona	Nr.inspecții		
	Sem.I	Sem.II	TOTAL
Sfântu Gheorghe	184	213	397
Târgu Secuiesc	86	146	232
Covasna	28	40	68
Întorsura Buzăului	31	52	83
Baraolt	48	46	94
TOTAL	377	497	874

4.6. Inspecțiile de perfecționare au fost realizate atât de inspectorii de specialitate cât și de către metodiști

Cine a efectuat inspecția	Nr.inspecții		
	Sem.I	Sem.II	TOTAL
Inspectori școlari	102	104	206
Metodiști	275	393	668
TOTAL	377	497	874

4.7. Repartizarea cadrelor didactice înscrise pentru perfecționare prin grade didactice – an școlar 2007-2008 – pe specialități

Nr. crt.	Specialitate	Def. 2009	II 2009	II 2010	I 2007-09	I 2008-10	I 2009-11	TOTAL
1.	Educatoare s.română	4	2	7	-	6	2	21
2.	Institutori-educ.s.română	2	3	1	1	-	1	8
3.	Educator înv.special	-	-	-	-	1	-	1
4.	Învățători s.română	2	3	8	4	9	5	31
5.	Institutori-în v.s română	5	8	4	1	-	-	18
6.	Educatoare s.maghiară	2	11	5	10	8	8	44
7.	Institutori-educ.s.magh.	4	13	2	-	-	2	21
8.	Învățători s.maghiară	1	10	12	19	26	19	87
9.	Institutori-în v.s magh.	11	21	11	2	5	4	54
10.	Lb.română	18	7	7	1	1	1	35
11.	Lb.maghiară	7	6	6	2	2	4	27
12.	Lb.engleză	19	6	13	1	2	1	42
13.	Lb.franceză	2	-	1	-	1	-	4
14.	Lb.germană	5	1	1	-	-	1	8
15.	Lb.latină	-	-	-	-	-	-	-
16.	Matematică	5	9	5	8	4	4	35
17.	Informatică	1	-	2	-	1	-	4

Nr. crt.	Specialitate	Def. 2009	II 2009	II 2010	I 2007-09	I 2008-10	I 2009-11	TOTAL
18.	Fizică	1	-	-	-	1	-	2
19.	Chimie	1	4	2	5	3	3	18
20.	Biologie	3	1	5	4	4	1	18
21.	Geografie	2	1	6	2	3	6	20
22.	Istorie	8	10	4	4	2	5	33
23.	Filosofie		1	1	2			4
24.	Religie ortodoxă	2	2	1			1	6
25.	Religie reformată	1				1	1	3
26.	Religie romano-catolică	3	3	6		1		13
27.	Psihologie	6	1	2	1	1	4	15
28.	Pedagogie	4	1				1	6
29.	Psihopedagogie specială	6	1			1		8
30.	Sociologie						1	1
31.	Educație fizică	13	6	4	2	7	7	39
32.	Kinetoterapie	1						1
33.	Pedagogie muzicală	4	1	7				12
34.	Muzică instrumentală	4		2				6
35.	Pedagogia artei	1	1					2
36.	Arte textile	1					1	2
37.	Pictură-sculptură							-
38.	Arta actorului			1				1
39.	Disc.tehn.-ing.-eonomiști	6	2	3	7	3	4	25
40.	Maiștri instructori	1	1	1		2	2	7
TOTAL		156	136	130	76	95	89	682

4.8. Repartizarea inspecțiilor de perfecționare pe centre financiare – an școlar 2007-2008

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Sem. I	Sem. II	TOTAL
1.	Inspectoratul Școlar Județean	2		2
2.	CCD	1		1
3.	Col Naț.Mihai Viteazul	6	10	16
4.	Lic.Mikes Kelemen	13	11	24
5.	Lic.Szekely Miko	14	7	21
6.	Lic.Teol.Reformat	3	7	10
7.	Gr.Șc.Economic-Berde Aron	4	6	10
8.	Gr.Șc.Constantin Brâncuși	3	5	8
9.	Gr.Șc.Puskas Tivadar	5	6	11
10.	Gr.Șc.Kos Karoly	7	4	11
11.	Gr.Șc.Gaman Janos-Agro.	1	1	2
12.	Lic.de Artă –Plugor Sandor	6	21	27
13.	Șc.cu cl.I-VIII Neri Sz. Fulop	5	5	10
14.	Șc.cu cl.I-VIII Nicolae Colan	4	2	6
15.	Șc.cu cl.I-VIII Ady Endre	-	1	1
16.	Șc.cu cl.I-VIII Varadi Jozsef	22	9	31
17.	Șc.cu cl.I-VIII Godri Ferenc	4	7	11
18.	Șc.Specială Sf.Gheorghe	8	17	25
19.	Club Sportiv Școlar		1	1
20.	Ghidfalău	5	5	10
21.	Valea Crișului	8	9	17
22.	Arcuș	1	1	2
23.	Bodoc	3	5	8

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Sem. I	Sem. II	TOTAL
24.	Micfalău	3	2	5
25.	Malnaș	-	1	1
26.	Bixad	1	2	3
27.	Chichiș	3	3	6
28.	Dobârlău	3	4	7
29.	Ozun	6	3	9
		Sem. I	Sem. II	TOTAL
30.	Valea Mare	-	2	2
31.	Hăghig	3	5	8
32.	Araci	8	7	15
33.	Ilieni	2	1	3
34.	Reci	4	4	8
35.	Moacșa	1	4	5
36.	Dalnic	1	-	1
37.	Boroșneu	4	6	10
38.	Șc.Spec.Olteni	2	6	8
	TOTAL ZONA SF.GHEORGHE	164	190	354
39.	Șc.Normală Bod Peter	4	7	11
40.	Lic.Teologic Reformat	2	1	3
41.	Lic.Nagy Mozes	5	12	17
42.	Gr.Șc.Apor Peter	1	17	18
43.	Gr.Șc.Gabor Aron	5	8	13
44.	Șc.cu cl.I-VIII Petofi Sandor	-	4	4
45.	Șc.cu cl.I-VIII Molnar Jozsias	1	10	11
46.	Șc.cu cl.I-VIII Turoczi Mozes	2	6	8
47.	Sânzieni	6	7	13
48.	Poian	4	5	9
49.	Estelnic	9	4	13
50.	Brețcu	6	9	15
51.	Ghelița	7	11	18
52.	Ojdula	4	5	9
53.	Catalina	7	9	16
54.	Cernat	8	7	15
55.	Turia	3	11	14
56.	Lemnia	1	4	5
57.	Mereni	-	4	4
	TOTAL ZONA TG.SECUIESC	75	141	216
58.	Gr.Șc.Korosi Csoma Sandor	7	6	13
59.	Șc.cu cl.I-VIII Avram Iancu	1	6	7
60.	Comandău	3	3	6
61.	Brateș	-	3	3
62.	Zagon	5	5	10
63.	Păpăuți	3	8	11
64.	Zăbala	5	5	10
	TOTAL ZONA COVASNA	24	36	60
		Sem. I	Sem. II	TOTAL
65.	Lic.Teoretic Mircea Eliade	1	4	5
66.	Gr.Șc.Nicolae Bălcescu Înt.B.	7	8	15
67.	Șc.cu cl.I-VIII Mihail Sadoveanu Înt.B	13	20	33
68.	Barcani	5	11	16
69.	Sita Buzăului	5	6	11
	TOTAL ZONA ÎNT.BUZĂULUI	31	49	80

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
70.	Gr.Șc.Baroti Sz.David Baraolt	7	2	9
71.	Șc.cu cl.I-VIII Gaal Mozes Baraolt	6	8	14
72.	Belin	7	3	10
73.	Aita Mare	9	8	17
74.	Vârghiș	1	-	1
75.	Brăduț	6	10	16
76.	Bățanii Mari	7	8	15
77.	Herculian	1	3	4
TOTAL ZONA BARAOLT		44	42	86
78.	Palatul Elevilor	2	8	10
TOTAL CLUBURI		2	8	10
79.	GPP Pinocchio Sf.Gh.	-	-	-
80.	GPP Benedek Elek Sf.Gh.	5	3	8
81.	GPP Csipike Sf.Gh.	3	5	8
82.	GPP Gulliver Sf.Gh.	3	-	3
83.	GPP Arvacska Sf.Gh.	-	1	1
84.	GPP Hofeherke Sf.Gh.	6	5	11
85.	GPP Napsugar Sf.Gh.	1	1	2
86.	GPP Manocska Tg.Secuiesc	11	5	16
87.	GPP nr.1 Covasna	4	4	8
88.	GPP Întorsura Buzăului	-	3	3
89.	GPP Cimbora Baraolt	4	4	8
TOTAL GRĂDINIȚE DIN ORAȘE		37	31	68
TOTAL JUDEȚ		377	497	874

Observație:În rubrica pentru semestrul I sunt cuprinse și inspecțiile speciale pentru grad didactic I, seria 2007-2009 care se efectuează pe parcursul anului școlar, până la 07 iunie 2009

4.9. Repartizarea cadrelor didactice înscrise pentru perfecționare prin grade didactice – an școlar 2008-2009 – pe centre de perfecționare

Nr. crt.	Localitate	Centrul de perfecționare	Def. 2009	II 2009	II 2010	I 2007-2009	I 2008-2010	I 2009-2011	TOTAL
1.	Blaj	Col. Ped.-Univ.1 Dec.Alba Iulia		1		1			2
2.	Odorhei	Colegiul Pedagogic	2	5	3	4	3	5	22
3.	Tg.Mureș	Colegiul Pedagogic							
4.	Tg.Secuiesc	Colegiul Pedagogic	16	50	27	27	36	28	184
5.	Alba Iulia	Univ.1 Decembrie	1			1			2
6.	Bacău	Univ. Bacău	5					2	7
7.	Baia Mare	Univ. de Nord							
8.	Brașov	Univ. Transilvania	37	26	33	13	32	17	158
9.	București	Univ.din București	6	7	4	5	2	7	31
10.	București	Univ.de Muzică	2						2
11.	București	Univ.Tehn.de Construcții		1					1
12.	București	ANEFS	1	1					2
13.	București	ASE				1			1
14.	Cluj	Univ.Babeș-Bolyai	62	33	40	20	18	23	196
15.	Cluj	Academia Gheorghe Dima	5	1	8				14
16.	Cluj	Univ.de Arte și Design		1				1	2
17.	Cluj	Univ.de Științe Agricole				1			1
18.	Cluj	Univ.Tehnică							
19.	Galați	Univ.Dunărea de Jos	1	1					2
20.	Iași	Univ.A.I.Cuza		3				1	4

Nr. crt.	Localitate	Centrul de perfecționare	Def. 2009	II 2009	II 2010	I 2007-2009	I 2008-2010	I 2009-2011	TOTAL
21.	Iași	Univ.Tehn. Gheorghe Asachi				2		1	3
22.	Iași	Univ.de Arte George Enescu	1						1
23.	Oradea	Univ.din Oradea		1	1			1	3
24.	Pitești	Univ.din Pitești							
25.	Ploiești	Univ.Petrol și gaze	2						2
26.	Sibiu	Univ.Lucian Blaga	12	4	8		2	1	27
27.	Suceava	Univ.Ștefan cel Mare							
28.	Târgoviște	Univ.Valahia			1				1
29.	Tg.Mureș	Univ.de Artă teatrală			1				1
30.	Timișoara	Univ.de Vest	1			1			2
31.	Timișoara	Univ.de Științe Agricole	1		3				4
32.	Brașov	Col.Tehn.Mircea Cristea			1				1
33.	București	Gr.Șc.Nichita Stănescu		1				2	3
34.	București	Col.Tehn.Edmond Nicolau	1						1
35.	București	Șc.Postlic.Sanitară-Fundeni							
36.	Craiova	Gr.Șc.Electroputere					1		1
37.	Craiova	Gr.Șc.Economic							
38.	Iași	Gr.Șc.Ioan C. Ștefănescu							
39.	Sibiu	Col.Tehn.Terezianum							
40.	Tg.Mureș	Gr.Șc.Ion Vlasiu					1		1
		TOTAL	156	136	130	76	95	89	682

E.5. Dezvoltarea instituțională

Campusuri școlare în curs de execuție	Campusuri școlare nou construite	Număr școli informatizate în mediul rural	Număr școli conectate la internet		Număr școli incluse în programe PHARE TVET – ateliere școlare
			Urban	Rural	
4	0	43	32	43	4

E.6. Parteneriate ale Inspectoratului Școlar al județului Covasna în activitățile extracurriculare

Nr. crt.	Instituție guvernamentală / ONG	Activități derulate
1.	INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI COVASNA	- programe și proiecte guvernamentale
2.	CONSILIUL JUDEȚEAN	- proiecte de finanțare
3.	CONSILIUL LOCAL ȘI PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SF. GHEORGHE	- proiecte de finanțare
4.	CONSILIUL JUDEȚEAN AL ELEVILOR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ programe de cooperare ale școlilor ▪ proiecte/activități educative la nivel județean
5.	AGENȚIA PENTRU OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ	- programe de popularizare a locurilor de muncă vacante și a evoluției cererii forței pieței de muncă în vederea orientării școlare și profesionale corecte a absolvenților
6.	INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE	<ul style="list-style-type: none"> - programe de informare și concursuri pentru elevi în domeniul educației rutiere („Educație rutieră – educație pentru viață” ș.a.) - programe de prevenire a delincvenței juvenile
7.	JANDARMERIA ROMÂNĂ	- asigurarea pazei școlilor și prevenirea violenței
8.	INSPECTORATUL DE PREVENIRE ȘI ACȚIUNE ÎN SITUAȚII DE CRIZĂ „MIHAI VITEAZUL”	<ul style="list-style-type: none"> - programe de informare în școli privind acțiunile necesare în caz de incendiu și calamități naturale - concursul „Prietenii pompierilor”, concursul „Cu viața mea apăr viața” ș.a.

Nr. crt.	Instituție guvernamentală / ONG	Activități derulate
9.	AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTIDROG CENTRUL JUDEȚEAN DE PREVENIRE, EVALUARE ȘI CONSILIERE ANTIDROG	- programe de prevenire a consumului de droguri în școli: Tutunul-periculos pentru noi și pentru natură, Clase fără fumat, Mesajul meu antidrog, ș.a.
10.	DIRECȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR COPILULUI	- informarea privind situația copiilor care provin din medii defavorizate
11.	INSPECTORATUL JUDEȚEAN PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR	- programe de informare privind drepturile consumatorilor - concursul: „Alege! –este dreptul tău!”
12.	INSPECTORATUL JUDEȚEAN PENTRU CULTURĂ	- concursuri pe diverse teme cultural-artisitice
13.	CASA DE CULTURĂ MUNICIPALĂ ȘI JUDEȚEANĂ	- spații pentru diverse activități
14.	BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ	- spații pentru diverse activități - maratonul cititorilor de povești
15.	MUZEUL NAȚIONAL SECUIESC	- spații pentru diverse activități - expoziții tematice
16.	MUZEUL CARPAȚILOR RĂSĂRITENI	- expoziții tematice
17.	TEATRUL MAGHIAR DE STAT ”TAMASI ARON” TEATRUL “ ANDREI MUREȘANU”	- spații pentru diverse activități
18.	AGENȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI	- programe de informare în școli - diverse proiecte de protecția mediului ale școlilor - organizarea unor concursuri cu tema protecției mediului
19.	GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU	- concursuri pentru elevi
20.	CENTRUL DE GEOECOLOGIE CARPATO-DUNĂREAN	- programul Eco-Școală
21.	ASOCIAȚIA RARA AVIS	- activități de conștientizare a nevoii de ocrotire a plantelor și animalelor: Crăciunul păsărilor, Ziua păsărilor și a arborilor, ș.a.
22.	EMT / SOCIETATEA MAGHIARĂ TECHNICO – ȘTIINȚIFICĂ DIN TRANSILVANIA	- sesiuni de comunicări științifice pe diverse secțiuni cu participarea cadrelor diactice
23.	TIT BUDAPESTA / ASOCIAȚIA PENTRU PROPAGAREA ȘTIINȚELOR ȘI CULTURII	- concursuri anuale pe secțiuni pentru elevii școlilor gimnaziale
24.	AGENȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU TINERET	- ofertă de tabere pentru vacanțe - activități sportive și culturale
25.	DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE SĂNĂTATE PUBLICĂ	- programe de informare privind riscurile unor epidemii - cabinet de medicină sportivă
26.	POLIȚIA SANITARĂ A JUDEȚULUI COVASNA	- verificarea unităților de învățământ în vederea asigurării condițiilor de funcționare din punct de vedere al sănătății mediului
27.	SOCIETATEA DE CRUCE ROȘIE FILIALA JUDEȚEANĂ COVASNA	- concursul Sanitarii pricepuți - organizare de cursuri pentru cadre didactice de acordarea primului ajutor
28.	PROCTER & GAMBLE	- programul de prezentare și popularizare a unor produse Always de igienă intimă la fete
29.	CENTRUL DE PLANNING FAMILIAL	- programe de informare în școli privind planificarea familiei
30.	DIRECȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU SPORT	- calendarul competițional județean - spații pentru activități sportive

Nr. crt.	Instituție guvernamentală / ONG	Activități derulate
31.	COMITETUL OLIMPIC ȘI SPORTIV ROMÂN	- calendarul competițional pentru Olimpiada sportului școlar
32.	ACADEMIA OLIMPICĂ	- sprijinirea inițierii și funcționării în școli a Cercurilor Olimpice
33.	CERCURILE DE CERCETAȘI	- inițiatori de activități științifice, culturale și sportive

E.7. Programe educaționale derulate în anul școlar

Nr. crt.	Denumirea programului	Componenta educațională	Inițiator / coordonator	Grup țintă	Parteneri
1.	Concursul național de proiecte pentru consiliile elevilor „Parteneriat în educație – prezent și perspectivă „	Educație pentru cetățenie democratică (ECD)	MEdCI	Reprezentantul Consiliului Județean al Elevilor	Consiliul Județean al Elevilor
2.	Concurs național „Educație rutieră – educație pentru viață”	Educație pentru cetățenie democratică	MEdCI	Echipaje de elevi din județ	I.P.J. Covasna
3.	Săptămâna Educației Globale cu tema „Interculturalitate și spiritualitate”	Educație pentru cetățenie democratică	Centrul Nord-Sud pe lângă Consiliul European	Toți elevii, cadrele didactice, părinții, membrii comunității	La nivelul unităților școlare
4.	Concurs național „Cu viața mea apăr viața”	Educație pentru cetățenie democratică	MEdCI	Echipaje de elevi din județ	I.S.U. „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe
5.	Concursul național de protecția consumatorului „Alege! Este dreptul tău”	Educație pentru cetățenie democratică	MEdCI	Elevi din ciclul liceal	Inspectoratul Județean pentru Protecția Consumatorului
6.	Concurs național „Prietenii pompierilor”	Educație pentru cetățenie democratică	MEdCI	Toți elevii	I.S.U. „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe
7.	Concurs național de educație pentru sănătate „Descoperă o lume sănătoasă!”	Educație pentru sănătate	MEdCI	Toți elevii din clasele VII-VIII și IX-X	-
8.	Derularea programului Eco-Școală	Educație pentru mediu	Agencia pentru Protecția Mediului	Școlile din județ	Centrul de Geoecologie Carpato-Dunărean
9.	Întâlnire turistică Pro Natura	Educație pentru mediu	Liceul Teologic Reformat Tg. Secuiesc	Echipaje din școlile județului însoțite de profesorii pregătitori	-
10.	Simpozion Pro Natura cu tema „Plante medicinale din zonă”	Educație pentru mediu	Palatul Copiilor Sf. Gheorghe	Echipaje din școlile județului însoțite de profesorii pregătitori	-
11.	Proiectul național „Clase fără fumat”	Educație pentru sănătate	Agencia Națională Antidrog	Elevii din ciclul gimnazial	Centrul de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Covasna

Nr. crt.	Denumirea programului	Componenta educațională	Inițiator / coordonator	Grup țintă	Parteneri
12.	Programul Național „Alcoolul nu te face mare!” etapa a II-a	Educație pentru sănătate	MEdCI	Toată populația școlară din ciclul liceal și cadrele didactice	Asociația Berarii Romaniei
13.	Concurs național „Sanitarii pricepuți”	Educație pentru sănătate	MEdCI	Elevi din ciclul gimnazial și liceal	Societatea de Cruce Roșie
14.	Curs de prim ajutor	Educație pentru sănătate	Consiliul Județean al Elevilor Covasna	30 de elevi de la Colegiul Național „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe	Societatea de Cruce Roșie, Consiliul Local Sf. Gheorghe
15.	Concurs „Gardianul Mediului” cu ocazia Zilei Mediului	Educație pentru mediu	Garda Națională de Mediu jud. Covasna	Toți elevii	-
16.	Activități de ecologizare și salubritate a spațiilor verzi	Educație pentru mediu	Agenția Protecția Mediului jud. Covasna	Toți elevii	Fundația Pro Humanity
17.	Concurs foto pentru prevenirea violenței	Educație pentru cetățenie democratică	Consiliul Județean al Elevilor Covasna	Toți elevii din ciclul gimnazial și liceal	Consiliul Local Sf. Gheorghe
18.	Festival ping-pong 2	Educație pentru sănătate Educație pentru interculturalitate	Consiliul Județean al Elevilor Covasna	Toți elevii	Clubul de ping-pog Electrica, Scoala cu cl. I-VIII „Varadi Jozsef” Sf. Gheorghe Consiliul Local al Mun. Sf. Gheorghe
19.	„Zâmbete de 1 iunie” – activități în Parcul Central Sf. Gheorghe	Educație pentru cetățenie democratică	Consiliul Județean al Elevilor Covasna	Toți copiii	Consiliul Local Sf. Gheorghe
20.	Concurs „Europa în școală: Creație și inovație în educație”	Educație pentru cetățenie democratică	MEdCI	Toți elevii	-
21.	Concurs național de proiecte antidrog „Împreună”	Educație pentru cetățenie democratică și educație pentru sănătate	MEdCI	Toți elevii	-

F. RECONSTRUCȚIA SISTEMULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

F.1 situația unităților școlare

Număr unități școlare propuse pentru reabilitare	Din care		Proveniența fondurilor (H.G., Primăriei, M.E.C.T, etc)	Număr școli cuprinse în proiecte de reabilitare cu finanțare externă
	Clădiri vechi de construit	Clădiri care necesită reabilitări și reparații		
10	3	7	HG 655/ 2009	3

F.2. Proiecte / programe

Nr.unități școlare implicate	Amplasarea		Proiectul / programul			
	R	U	Scop/ obiective	Finanțate (detaliat)	Stadiul derulării	Evaluare / indicatori de progres
3	3	0	Reabilitarea infrastructurii școlare	PRIS: Cofinanțare europeană BIRD, BEL, Guvernul României	Lucrarile de consolidare si reabilitare au fost terminate de constructor. Recepția a fost efectuată în luna august 2009 la două unități; La 1 unitate din mediul rural lucrările sunt în execuție	Cca. 350 de elevi vor beneficia de școli reabilitate
4	0	4	Dezvoltare învățământ profesional	PHARE TVET Cofinanțare Europeană	Lucrări executate. Recepția finală a lucrărilor s-a făcut în lunile aprilie-iunie 2009.	Cca. 2200 elevi beneficiari de ateliere moderne pentru învățământul profesional
5	21	-	Îmbunătățirea parteneriatului dintre școală și comunitate	Runda 2- Banca Mondială + Guvern Runda 3 – Banca Mondială + Guvern Runda 4 Banca Mondială + Guvern	12 proiecte implementate (finalizate) 9 proiecte finalizate 3 proiecte finalizate	Creșterea gradului de participare a părinților la activitățile extrașcolare (20%) Întărirea relațiilor intercomunitare (10%) Ridicarea gradului de informare a membrilor comunității (50%) Creșterea capacității de colaborare și a muncii în echipă (50%) Implicarea activă a reprezentanților comunității locale în viața școlii

E. CHELTUIELI PENTRU EDUCAȚIE

ANEXA 7

E.1. Cheltuielile publice pentru educație din totalul cheltuielilor publice, 2006-2009 (30.iunie) in lei

Denumire indicator	2006	2007	2008	30.06.2009
Total chelt publice	693.844.548	895.585.983	1.173.016.562	603.200.223
Chelt publice pt educatie	125.312.611	173.448.939	186.945.356	93.808.003
%	18,06	19,37	15,94	15,55

E.2. Cheltuielile publice pentru educatie, 2006-2009 (30.iunie) in lei

Categoriile de cheltuieli	total cheltuieli							
	2006	%	2007	%	2008	%	30.06.2009	%
I. Cheltuieli pe nivele de învățământ								
Prescolar	18.667.184	14,90	26.716.361	15,40	31.018.115	16,59	15.126.575	16,13
Primar	20.230.221	16,14	26.665.852	15,37	33.467.996	17,90	16.600.628	17,70
Secundar inferior	45.726.449	36,49	65.902.262	38,00	67.225.263	35,96	35.471.307	37,81
Secundar superior	18.571.494	14,82	29.700.563	17,12	28.603.502	15,30	13.093.097	13,96
Profesional	8.620.213	6,88	13.902.087	8,02	13.785.116	7,37	6.583.456	7,02
Special	2.440.047	1,95	2.852.965	1,64	4.199.943	2,25	719.341	0,77
Postliceal	255.076	0,20	366.029	0,21	601.238	0,32	2.297.051	2,45
Servicii auxiliare pentru educatie	8.491.449	6,78	5.143.683	2,97	5.540.428	2,96	2.840.603	3,03
Servicii publice descentralizate	2.310.478	1,84	2.199.137	1,27	2.503.755	1,34	1.075.945	1,15
Total I:	125.312.611		173.448.939		186.945.356		93.808.003	
II. Cheltuieli pe surse de finanțare								
Cheltuieli de la buget de stat	20.372.660	16,26	40.777.145	23,51	37.270.559	19,94	10.426.022	11,11
Cheltuieli de la bugetul local	101.290.069	80,83	127.412.850	73,46	146.451.897	78,34	81.377.042	86,75
Cheltuieli din alte venituri	3.649.882	2,91	5.258.944	3,03	3.222.900	1,72	2.004.939	2,14
Total II:	125.312.611		173.448.939		186.945.356		93.808.003	
III. Cheltuieli pe titluri bugetare								
Titl I - Cheltuieli de personal	83.464.142	66,60	90.359.762	52,10	123.962.758	66,31	72.901.060	77,71
Titl II - Bunuri si servicii	23.477.265	18,73	20.392.541	11,76	24.728.430	13,23	10.830.904	11,55
Titl VI - Transfer intre unit adm teritor	121.044	0,10	25.137.769	14,49	9.002.041	4,82	1.731.400	1,85
Titl VII - Alte transferuri	100.000	0,08	466.308	0,27	150.000	0,08	125.000	0,13
Titl VIII - Asistenta sociala	855.969	0,68	3.528.826	2,03	5.150.996	2,76	1.126.319	1,20
Titl IX - Alte cheltuieli - Burse	1.234.778	0,99	1.690.225	0,97	2.201.275	1,18	1.350.436	1,44
Titl X - Cheltuieli de capital	16.045.163	12,80	31.841.440	18,36	22.494.891	12,03	6.334.885	6,75
Titl XIV - Ramburs credit , Restit an prec	14.250	0,01	32.068	0,02	-745.035	-0,40	-592.001	-0,63
Total III:	125.312.611		173.448.939		186.945.356		93.808.003	

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de învățământ									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesional	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv. Desc.	
20	Titl X - Cheltuieli de capital (70)	0	529	4.200	0	0	0	0	0	0	4.729
21	Titl XIV - Ramburs cr, rest an prec (81+85)	3.000	0	22.092	0	0	0	0	0	0	25.092
22	TOTAL CHELT. ALTE VENTURI, din care:	75.908	300	5.382	0	0	0	0	0	0	81.590
23	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Titl II - Bunuri si servicii (20)	75.908	300	5.382	0	0	0	0	0	0	81.590
25	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Titl X - Cheltuieli de capital (70)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CHELTUIELI TOTALE	5.434.089	8.095.299	13.464.033	0	675.085	0	583.193	0	0	28.251.699

E.5. Situația privind execuția bugetară din unitățile de învățământ preuniversitar la 30 Iunie 2009

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de învățământ									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesion	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv desc	
	II. MEDIU URBAN										
1	Nr.elevi sau prescolari	3.925	3.807	7.680	4.855	1.761	747	118	0	0	22.893
2	Nr.clase sau grupe	178	195	320	207	79	32	16	0	0	1.027
3	Nr.posturi didactice	231	410	749	636	106	6	61	63	21	2.283
4	Nr.posturi nedidactice si auxiliare	138	57	378	325	85	2	28	51	13	1.077
5	TOTAL CHELT.BUGET STAT, din care:	873.077	248.026	1.245.678	1.624.159	222.195	0	47.635	2.680.462	1.053.686	7.994.918
6	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	2.461	3.915	12.703	2.949	469	0	0	1.841.905	953.358	2.817.760
7	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1.076	147	3.408	3.571	20	0	0	192.074	100.328	300.624
8	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	19.540	0	470.870	564.550	0	0	0	0	0	1.054.960
9	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	0	1.800	71.357	150.385	37.795	0	250	252.064	0	513.651
10	Titl IX - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	0	322.322	700.332	176.048	0	0	0	0	1.198.702
11	Titl X - Cheltuieli de capital (71)	850.000	242.164	365.595	202.372	7.863	0	47.385	454.844	0	2.170.223
12	Titl XVII - Restituiri an precedent (85)	0	0	-577	0	0	0	0	-60.425	0	-61.002

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de învățământ									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesion	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv desc	
13	TOTAL CHELT.BUGET LOCAL,din care:	8.132.925	8.245.562	20.471.628	10.973.958	5.395.252	599.489	1.666.223	153.000	0	55.638.037
14	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	6.614.180	6.873.044	16.786.065	9.791.048	4.056.715	537.500	1.496.686	0	0	46.155.238
15	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1.444.637	1.701.292	2.094.954	1.023.831	340.441	53.394	152.413	153.000	0	6.963.962
16	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	0	0	0	23.000	0	0	0	0	0	23.000
17	Titl VII - Alte transferuri (55)	0	0	125.000	0	0	0	0	0	0	125.000
18	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	70.490	71.590	184.896	60.113	69.047	3.294	18.000	0	0	477.430
19	Titl IX - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	17.799	38.200	36.862	11.663	360	0	0	0	104.884
20	Titl X - Cheltuieli de capital (71)	3.770	132.854	1.246.559	39.104	917.386	4.941	0	0	0	2.344.614
21	Titl XIV - Ramburs cr, rest an prec (81+85)	-152	-551.017	-4.046	0	0	0	-876	0	0	-556.091
22	TOTAL CHELT. ALTE VENITURI,din care:	686.484	11.741	289.968	494.980	290.924	119.852	0	7.141	22.259	1.923.349
23	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	0	7.390	10.126	24.719	61.341	110.065	0	0	20.627	234.268
24	Titl II - Bunuri si servicii (20)	686.484	4.351	279.842	470.261	188.170	9.787	0	3.467	1.632	1.643.994
25	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	0	0	0	0	0	0	0	3.674	0	3.674
26	Titl X - Cheltuieli de capital (71)	0	0	0	0	41.413	0	0	0	0	41.413
	CHELTUIELI TOTALE	9.692.486	8.505.329	22.007.274	13.093.097	5.908.371	719.341	1.713.858	2.840.603	1.075.945	65.556.304

E.6. Situația privind execuția bugetară din unitățile de învățământ preuniversitar la 30 Iunie 2009

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de învățământ									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesion	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv desc	
	TOTAL JUDET										
1	Nr.elevi sau prescolari	8.690	10.170	12.229	4.855	1.777	747	191	0	0	38.659
2	Nr.clase sau grupe	438	630	655	207	80	32	25	0	0	2.067
3	Nr.posturi didactice	574	648	1.277	636	108	6	86	63	21	3.419
4	Nr.posturi nedidactice si auxiliare	191	72	498	325	85	2	38	51	13	1.275

5	TOTAL CHELT.BUGET STAT, din care:	1.246.198	641.040	2.259.607	1.624.159	873.235	0	47.635	2.680.462	1.053.686	10.426.022
6	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	2.578	4.982	14.254	2.949	469	0	0	1.841.905	953.358	2.820.495
7	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1.080	202	3.408	3.571	20	0	0	192.074	100.328	300.683
8	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	19.540	0	470.870	564.550	651.040	0	0	0	0	1.706.000
9	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	0	1.800	74.721	150.385	37.795	0	250	252.064	0	517.015
10	Titl IX - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	0	322.322	700.332	176.048	0	0	0	0	1.198.702
11	Titl X - Cheltuieli de capital (71)	1.223.000	634.056	1.374.609	202.372	7.863	0	47.385	454.844	0	3.944.129
12	Titl XVII - Restituiri an precedent (85)	0	0	-577	0	0	0	0	-60.425	0	-61.002
13	TOTAL CHELT.BUGET LOCAL, din care:	13.117.985	15.947.547	32.916.350	10.973.958	5.419.297	599.489	2.249.416	153.000	0	81.377.042
14	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	11.222.210	14.093.068	28.083.907	9.791.048	4.079.464	537.500	2.039.100	0	0	69.846.297
15	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1.790.788	2.140.198	3.114.397	1.023.831	341.737	53.394	187.292	153.000	0	8.804.637
16	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	2.400	0	0	23.000	0	0	0	0	0	25.400
17	Titl VII - Alte transferuri (55)	0	0	125.000	0	0	0	0	0	0	125.000
18	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	95.969	102.945	250.362	60.113	69.047	3.294	23.900	0	0	605.630
19	Titl IX - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	28.970	73.879	36.862	11.663	360	0	0	0	151.734
20	Titl X - Cheltuieli de capital (71)	3.770	133.383	1.250.759	39.104	917.386	4.941	0	0	0	2.349.343
21	Titl XIV - Ramburs cr, rest an prec (81+85)	2.848	-551.017	18.046	0	0	0	-876	0	0	-530.999
22	TOTAL CHELT. ALTE VENITURI, din care:	762.392	12.041	295.350	494.980	290.924	119.852	0	7.141	22.259	2.004.939
23	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	0	7.390	10.126	24.719	61.341	110.065	0	0	20.627	234.268
24	Titl II - Bunuri si servicii (20)	762.392	4.651	285.224	470.261	188.170	9.787	0	3.467	1.632	1.725.584
25	Titl VIII - Asistenta sociala (57)	0	0	0	0	0	0	0	3.674	0	3.674
26	Titl X - Cheltuieli de capital (71)	0	0	0	0	41.413	0	0	0	0	41.413
	CHELTUIELI TOTALE	15.126.575	16.600.628	35.471.307	13.093.097	6.583.456	719.341	2.297.051	2.840.603	1.075.945	93.808.003

F. FACILITĂȚI PENTRU ELEVII

F.1. Situația manualelor pentru învățământul obligatoriu

1.1. Situația primirii manualelor – retipăriri pentru anul școlar 2008-2009

I. Număr titluri

Clasa	Nr.titluri-secția română + maghiară			Nr.titluri-numai secția maghiară			Nr.titluri-în lb.romani			
	Necesar	Contract	Primit	Necesar	Contract	Primit	Necesar	Contract	Primit	
I	14	13	13	6	6	6				
II	9	8	8	8	8	8	1	1	1	
III	26	25	25	11	9	9				
IV	44	40	40	8	8	8				
V	26	25	25	9	8	8				
VI	28	28	28	11	8	8	1	1	1	
VII	30	30	30	7	7	7				
VIII	38	38	38	11	9	9				
IX lic	62	57	57	8	5	5				
X lic	59	53	53	10	6	6				
IX SAM	29	25	25	16	4	4				
X SAM	22	19	19	12	4	4				
TOTAL	387	361	361	117	82	82	2	2	2	
Primit în raport cu comanda			100 %	Primit în raport cu comanda			100 %	Primit în raport cu comanda		100 %

II. Număr manuale

Clasa	Manuale secția română+maghiară			Manuale numai secția maghiară			Manuale în lb.romani		
	Necesar	Contract	Primit	Necesar	Contract	Primit	Necesar	Contract	Primit
I	3465	3430	3430	4365	4365	4365			
II	1630	1610	1610	2715	2715	2715	20	20	20
III	2565	2515	2515	4120	3170	3170			
IV	2825	2675	2675	7345	7345	7345			
V	3585	3555	3555	2455	2260	2260			
VI	3755	3755	3755	3515	2975	2975	35	35	35
VII	4750	4750	4750	1930	1930	1930			
VIII	4890	4890	4890	3000	2485	2485			
Total I-VIII	27465	27180	27180	29445	27245	27245	55	55	55
IX lic.	2400	2185	2185	505	350	350			
X lic.	2210	2030	2030	480	405	405			
Total lic.	4610	4215	4215	985	755	755			
IX SAM	1095	920	920	615	95	95			
X SAM	785	725	725	600	140	140			
Total SAM	1880	1645	1645	1215	235	235			
TOTAL GEN	33955	33040	33040	31645	28235	28235	55	55	55

1.2. Centralizator privind primirea manualelor la depozitul ISJ pentru anul școlar 2008-2009

II. Număr manuale

Nr. crt.	Tipuri de manuale	Necesar	Contract	Primit
1.	Manuale noi	-	-	
2.	Retipăriri	65655	61330	61330
	TOTAL	65655	61330	61330

I. Număr titluri de manuale

Nr. crt.	Tipuri de manuale	Necesar	Contract	Primit	%
1.	Manuale noi -originale	-	-	-	
	Manuale noi-traduceri	-	-	-	
	TOTAL manuale noi	-	-	-	
2.	Retipăriri-s.română + maghiară	361	361	361	100
	Retipăriri-numai s.maghiară	77	82	82	100
	Retipăriri-în lb.rromani	2	2	2	100
	TOTAL retipăriri				
	TOTAL MANUALE	502	445	445	100

F.2. Acordarea de rechizite școlare conform Ordonantei nr.33/2001

Nivelul educației	Nr beneficiar în anul școlar 2008/2009	Total sume plătite în 2008
Învățământ primar		
Clasa I	1182	29538
Clasa II-IV	3038	74470
Total	4220	104008
Învățământ gimnazial		
Clasa V-VII	2442	70284
Clasa VIII	573	13800
Total	3015	84084
Total General	7235	188092

F.3. Acordarea de produse lactate și de panificație

Nivelul de educație	An școlar 2007-2008		An școlar 2008-2009	
	Nr. mediu lunar de beneficiari	Total sume plătite în 2008	Nr. mediu lunar de beneficiari	Total sume plătite până la 30.06.2009
Învățământ preșcolar	6315	590.413	6485	647 212,39
Învățământ primar	10237	1.052.435	10 560	1 129 130,47
Clasa I	2664	273 879	2780	297 460,47
Clasa II	2605	267 814	2745	29 3720
Clasa III	2470	253 936	2550	27 2850
Clasa IV	2498	256 806	2485	26 5900
Învățământ gimnazial	9057	695 796	9603	999 803,77
Clasa V	2668	204 965	2642	27 5069
Clasa VI	2186	167 938	2600	270 691,77
Clasa VII	2102	161 485	2256	234 882
Clasa VIII	2101	161 408	2105	219 161
TOTAL GENERAL	25609	2 338 644	26 648	2 776 143,63

F.4. "EURO 200" - acordarea unui ajutor de 200 EURO pentru achiziționarea de calculatoare pentru elevii și studenții proveniți din familiile cu venituri reduse

Nivelul de educație	Nr. mediu lunar de beneficiari 2009	Total sume plătite în 2008	Total sume plătite până la 30.06.2009
Învățământ primar	168	168.531	-
Învățământ gimnazial	73	103.879	-
Învățământ liceal	27	35.595	-
TOTAL	268	308.005	-

F.5. "Bani de liceu" - acordarea unui sprijin financiar elevilor proveniti din familiile cu venituri reduse conform HG nr.1488 din 9 septembrie privind aprobarea criteriilor si a cuantumului sprijinului financiar ce se acordă elevilor în cadrul Programului național de protecție socială "Bani de liceu"

Nivelul de educație	Nr. mediu lunar de beneficiari – 2009	Total sume plătite în 2008	Total sume plătite până la 30.06.2009 LEI
Învățământ liceal și SAM			
Clasa IX	288	472.972	243.115
Clasa X	290	484.439	244.804
Clasa XI	425	493.038	358.764
Clasa XII	417	457.215	352.019
TOTAL	1.420	1.907.664	1.198.702

F.6. Burse școlare

Categoria de bursă	Clasele I-VIII		Clasele IX-XII		Total sume plătite până la 30.06.2009 LEI
	Nr. bursieri	Cuquantum	Nr. bursieri	Cuquantum	
Burse de merit	-	-	81	18/lună	5.989
Burse de studiu	-	-	127	16/lună	8.625
Burse sociale, din care:	766	24/lună	386	28/lună	137.120
- orfani, bolnavi	500	24/lună	333	28/lună	99.632
- mediul rural	72	24/lună	-	28/lună	7.992
- venit mic	194	24/lună	52	28/lună	29.356
- revoluționari	-	24/lună	1	28/lună	140
Ajutor ocazional	-	-	-	-	-
TOTAL	766	x	594	x	151.734

F.7. Decontare facilități de transport elevi

	Nr. mediu de beneficiari 2009	Total sume plătite în 2008 LEI	Total sume plătite până la 30.06.2009 LEI
Art.4 din Ordinul 329/13.02.2007 sume plătite de I.Ș.J. Covasna	1.348	1.566.494	230.739

CONSTATĂRI ÎN URMA INSPECȚIILOR TEMATICE TERITORIALE EFECTUATE ÎN CURSUL ANULUI ȘCOLAR 2008-2009

INSPECȚIA TEMATICĂ TERITORIALĂ NR. 1

Constatări și aprecieri pe obiectivele vizate:

OBIECTIVE	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE DE AMELIORAT
<p>1. Stadiul lucrărilor de investiții și al celor administrativ-gospodărești</p>	<p>La grădinițe au fost realizate reparații curente, au fost zugrăvite încăperile, a fost regândită compartimentarea unor încăperi (GPP Napsugar), a fost realizat sistemul de securizare a unității (GPP Hofeherke), au fost schimbate ușile de interior (GPP Gulliver), s-au efectuat reparații la garduri (GPP Arvacska), reparații ale acoperișului (GPP Csipkerozsika).</p> <p>Unele grădinițe au fost incluse în programul guvernamental de reabilitare școlară (GPP Pinocchio).</p> <p>Au fost alocate școlilor sumele necesare pentru investiții (HG 962). Lucrările sunt în curs în majoritatea școlilor.</p> <p>În școli s-au realizat igienizări, zugrăveli de interior.</p> <p>Există școli în care toate structurile au fost conectate la internet.</p> <p>Au fost alocate fonduri din bugetele locale din care au fost realizate lucrări de optimizare a spațiilor și s-au instalat sisteme de supraveghere (Șc. cu cl. I-VIII „Varadi Jozsef”).</p> <p>Au fost finalizate lucrările de consolidare și reabilitare în majoritatea școlilor cuprinse în programele de investiții.</p> <p>Există o bună colaborare între școli și autoritățile locale.</p> <p>Toate școlile au în vedere proiecte de investiții pentru 2008 și 2009 și au realizat demersurile necesare. La școlile speciale fondurile alocate de către Consiliul Județean au fost utilizate în proporție de 100%.</p> <p>Cu mici excepții, școlile sunt bine întreținute, au un aspect îngrijit, au fost asigurate condițiile optime pentru începerea anului școlar.</p>	<p>Lucrările la extinderea grădiniței din Întorsura Buzăului au fost sistate datorită deficitului de plată a ceea ce a fost construit.</p> <p>Amânarea lucrărilor la GPP Pinocchio datorită nealocării la termen a sumei necesare finalizării lucrărilor.</p> <p>Nu toate școlile au reușit rezolvarea eficientă a lucrărilor de investiții și a celor administrativ-gospodărești</p> <p>Nu în toate cazurile se reușește o comunicare eficientă cu autoritățile locale.</p>

<p>2. Organizarea activității în școală</p>	<p>La grădinițe au fost constituite grupele conform normativelor în vigoare, au fost constituite comisiile metodice și Consiliul de administrație și s-au stabilit atribuțiile membrilor.</p> <p>A fost elaborat sau se află în curs de elaborare graficul și tematica CA și este în curs de funcționalizare activitatea comisiilor din școli</p> <p>La toate școlile, clasele au fost constituite cu respectarea legislației în vigoare</p> <p>Catedrele au fost constituite corect la toate școlile</p> <p>Au fost, în general, constituite comisiile metodice și cele pe probleme specifice</p> <p>Orarul a fost finalizat și afișat în toate unitățile de învățământ</p> <p>Au fost numiți diriginții, responsabilii de comisii; există deciziile de constituire a comisiilor</p> <p>Pentru clasele simultane și subefective au existat aprobări din partea IȘJ</p> <p>Funcționarea unor clase de tip „A doua șansă” la învățământul primar și secundar (Araci, Vâlcele)</p> <p>ROI a fost revizuit și adus la cunoștința tuturor elevilor, cadrelor didactice, părinților etc., în majoritatea unităților de învățământ.</p> <p>Mapele și dosarele catedrelor și comisiilor sunt elaborate conform precizărilor, în majoritatea școlilor inspectate</p> <p>Se remarcă faptul că tot mai multe școli și-au constituit echipe de lucru pe domenii specifice școlii</p>	<p>Există școli în care nu s-au numit membrii Consiliului de administrație și/ sau nu s-a întocmit graficul și tematica de ședințe ale Consiliului de administrație</p> <p>În unele școli nu s-au reorganizat comisiile metodice și nu au fost numiți responsabilii acestora</p> <p>Constituirea anevoioasă a catedrelor și dificultăți în elaborarea orarului datorită lipsei cadrelor de specialitate</p> <p>În unele cazuri mapele și dosarele comisiilor și catedrelor de specialitate sunt incomplete</p> <p>Nu în toate școlile există documente care să consemneze principalele probleme și priorități, nu există grafic și plan de activitate, procese verbale ale Consiliului de Administrație și Consiliului profesoral</p>
<p>3. Aspecte privind optimizarea spațiilor educaționale</p>	<p>La grădinițe, spațiile sunt pavoazate estetic și sunt personalizate</p> <p>Grădinițele au fost pregătite pentru începerea anului școlar, s-au creat condiții optime pentru activitatea instructiv-educativă, servirea mesei și pentru activitățile liber creative și extracurriculare; aspectul funcțional al grădinițelor corespunde cerințelor unui mediu educațional funcțional, optim, motivațional.</p>	<p>Există grădinițe unde spațiile sunt prea mici pentru numărul de copii înscriși</p> <p>Existența unor școli în care se lucrează în două schimburi datorită derulării lucrărilor de reabilitare</p>

	<p>În majoritatea școlilor, ambientul este plăcut, sălile sunt amenajate corespunzător, coridoarele pavoazate estetic, spațiile folosite conform destinației</p> <p>Majoritatea școlilor au obținut autorizațiile de funcționare</p> <p>Spațiile școlare sunt utilizate la maximum și sunt în cea mai mare parte amenajate conform destinației lor;</p> <p>A crescut numărul școlilor în care se simte o schimbare de mentalitate în privința creării unui mediu educațional inclusiv, primitor.</p> <p>Prin programele speciale de dotare s-au achiziționat materiale pentru cabinetele de fizică-chimie, biologie, cabinetele de asistență psihopedagogică, logopedice,</p> <p>Au fost achiziționate echipamente și materiale sportive, s-au achiziționat volume de cărți pentru bibliotecile școlare, s-au amenajat CDI-uri funcționale</p>	
4. Asigurarea resurselor umane-elevi, cadre didactice	<p>Școlile au fost încadrate cu personal didactic cu respectarea reglementărilor legale în vigoare</p> <p>În general catedrele sunt acoperite cu personal didactic calificat</p> <p>În unele situații, catedrele sunt organizate la nivel de centru financiar, pentru a se asigura cadre didactice calificate și la nivelul structurilor</p> <p>Clasele și grupele au fost constituite cu respectarea legislației în vigoare</p>	<p>Existența unor școli în care numărul cadrelor didactice necalificate este ridicat</p> <p>Nu se poate întotdeauna răspunde afirmativ solicitărilor părinților copiilor de vârstă preșcolară pentru mărirea numărului de grădinițe cu program prelungit</p> <p>Existența unui număr ridicat de clase simultane și subefective în școlile din mediul rural</p>
5. Gestionarea documentelor școlare după încheierea anului școlar anterior	<p>În majoritatea școlilor documentele școlare din anul școlar precedent au fost corect completate și arhivate</p> <p>Dosarele pentru corigențe cuprind documentele necesare, corect completate</p> <p>Registrele matricole sunt în general completate și semnate de către directori</p> <p>Rezultatele la examenele de corigență au fost înregistrate în cataloage și registrele matricole</p>	<p>Există școli în care documentele școlare din anul școlar precedent nu au fost pregătite pentru arhivare</p> <p>Există situații în care dosarul examenelor de corigență nu a fost gestionat corespunzător</p>

	<p>Registrele de intrări-ieșiri, înscrierea și evidența elevilor, registrele cu regim special, sunt corect și la zi completate</p> <p>A crescut numărul școlilor care au amenajat săli speciale pentru arhivare</p> <p>La grădinițe documentele școlare, cataloagele grupelor, condica cu activitățile zilnice, registrele de înscriere, sunt gestionate conform precizărilor</p>	
6. Existența și completarea documentelor școlare specifice pentru anul școlar curent	<p>În majoritatea școlilor au fost asigurate documentele școlare specifice pentru anul școlar în curs</p> <p>S-a realizat completarea documentelor școlare sau acestea se află în curs de completare la toate școlile inspectate</p>	
7. Comisia de evaluare și asigurare a calității	<p>În școli a fost constituită comisia de evaluare și asigurare a calității</p> <p>Au fost stabilite atribuțiile membrilor comisiei</p> <p>În școli există legislația referitoare la asigurarea calității, Ghidul pentru asigurarea calității,</p> <p>comisiile CEAC sunt, în general, funcționale</p> <p>Rapoartele de autoevaluare au fost finalizate la toate unitățile de învățământ</p>	<p>În unele școli activitatea s-a limitat la constituirea CEAC, funcționarea acestei comisii fiind sporadică</p>
8. Asigurarea resurselor curriculare	<p>La grupurile școlare există tot setul SPP și curriculum pentru calificările școlarizate</p> <p>La nivelul conducerilor de școli, al catedrelor și comisiilor de specialitate, al cadrelor didactice, există documentele curriculare în vigoare;</p> <p>Se cunosc și se aplică ghiduri metodologice, materiale bibliografice, avizate de către MECI</p> <p>La data inspecției manualele școlare erau în mare parte asigurate</p> <p>Resursele curriculare din grădinițe sunt asigurate și utilizate adecvat precizărilor MECI</p>	<p>Programele pentru disciplinele opționale nu respectă în toate situațiile standardele, criteriile și indicatorii de realizare</p> <p>În cazul copiilor cu CES, nu în toate situațiile sunt realizate adaptări curriculare conform criteriilor fundamentale de adaptare</p>

<p>9. Asigurarea facilităților pentru elevi</p>	<p>În școli sunt asigurate facilitățile pentru elevi: Euro 200, burse sociale, rechizite școlare, programul „Lapte și corn”, Bani de liceu</p> <p>S-au distribuit rechizitele școlare în toate școlile inspectate</p> <p>Documentațiile în vederea acordării facilităților pentru elevi au fost elaborate sau se află în curs de elaborare</p> <p>S-au asigurat în toate școlile din mediul rural microbuze pentru asigurarea transportului școlar al elevilor</p>	<p>Nu au sosit în toate școlile manualele școlare noi</p> <p>Derularea cu probleme, în unele școli, a programului „Lapte și corn”</p> <p>Există școli în care nu au fost numită persoana care se ocupă de recepția produselor din cadrul programului „Lapte și corn”</p>
<p>10. Stadiul demersurilor pentru realizarea raportului anual și a documentelor de proiectare specifice pentru 2008-2009</p>	<p>Au fost realizate, sau se află în stadiu de realizare, atât Raportul anual de activitate, cât și documentele specifice de proiectare pentru anul școlar 2008-2009.</p>	
<p>11. Probleme sesizate de directori</p>	<p>Bugetul alocat insuficient (GPP Pinocchio)</p> <p>Oprirea înscrierilor copiilor la grădinițe, grupele fiind foarte aglomerate (GPP Covasna)</p> <p>Înființarea pe lângă GPN Sita-Buzăului a cel puțin unei grupe cu program prelungit (există spațiile necesare și acordul Consiliului local)</p> <p>Reglementarea statutului juridic al coordonatorilor de structuri școlare (Sita Buzăului)</p> <p>Obținerea unui post de fochist (Araci)</p> <p>Efectuarea unei inspecții de specialitate dlui prof. Simon Arpad (Comandău)</p> <p>Întabularea clădirii școlii (Șc. „Ady Endre”) pentru a fi posibile programe de investiții</p> <p>Înființarea unei a doua clase de tip „șansa a doua” pe baza dosarelor din Mărtănuș (cca. 20 candidați)</p> <p>Realizarea unui contract între comitetul de părinți și profesor/ învățător pentru unele servicii suplimentare – program prelungit pentru clasele I-IV până la ora 16 și opțional de lb. engleză (Brețcu)</p> <p>Necesitatea aprobării pentru personal auxiliar: ½ contabil, 1 portar, 1 îngrijitor (Șc. „Avram Iancu”)</p> <p>Funcționarea unei clase supraefective și a unei clase subefective (Șc. Normală „Bod Peter”)</p>	

Neclarități în privința programului pentru reabilitarea sălii de sport (Șc. Normală „Bod Peter”)

Starea clădirii Școlii nr. 2 din Ghelița care este cuprinsă în programul PRIS

Probleme de comunicare cu Consiliul local

Întârzierea banilor de la MECI pentru capitolul Achiziții – destinat pentru instrumente muzicale, instalații sportive și dotări de aparatură audio-video (Lic. de Artă)

Întârzierea fondurilor necesare finalizării lucrărilor în curs de desfășurare și punerea în licitație a proiectului pentru reabilitarea Școlii cu cl. I-VIII nr. 1 din Zăbala

Insuficiența unui post de femeie de serviciu, în contextul funcționării în cinci clădiri (Gr. Șc. „C-tin Brâncuși)

Lipsa de spațiu și a condițiilor optime pentru desfășurarea unui învățământ de calitate (Vârghiș)

Spațiul școlar insuficient (Șc. „Molnar Jozsias”)

Preluarea claselor cu frecvență redusă de o altă școală din Tg. Secuiesc (Șc. „Molnar Jozsias”)

Lipsa unui post de director adjunct, a unei norme de contabil-șef și a ½ normă de psiholog-logoped (Brateș)

Ocuparea unor posturi de titulari de către cadre didactice care prestează activitatea didactică în alte școli (Micfalău)

Lipsa manualelor de clasa I la disciplina Lb. română (Bățanii Mari)

Fondurile pentru investiții ajung în școli foarte încet (Boroșneu Mare)

Școala cu cl I-IV din Saciova funcționează în vestiarele căminului cultural și nu are autorizație de funcționare

La Comolău procesul instructiv-educativ se desfășoară cu o singură învățătoare: 21 de elevi, din care 9 sunt în cl. I

Completarea la o normă a postului de îngrijitor (în prezent are ½ normă) (Zagon)

Spațiu insuficient pentru instruirea teoretică, lipsa unei săli de sport proprii, lipsa spațiului pentru biblioteca proprie (Gr. Șc. „Nicolae Bălcescu)

INSPECȚIA TEMATICĂ TERITORIALĂ NR. 2

Constatări și aprecieri pe obiectivele vizate:

- Monitorizarea, controlul și consilierea activității de management organizațional și al resurselor la nivelul unităților de învățământ**
Aspectele propuse pentru a fi verificate la acest punct vor fi reluate în inspecția tematică nr. 3. Sinteza constatărilor va fi realizată după finalizarea acestei inspecții tematice.
- Controlul, evaluarea aspectelor cuprinse în fișa specifică de evaluare în perioada de probă de 90 de zile, acordarea punctajelor și a calificativului, consemnarea celor constatate în fișa de apreciere.**

OBIECTIVE	CONCLUZII ÎN URMA EVALUĂRIILOR REALIZATE
1. Competențe în elaborarea documentelor de diagnoză și prognoză	<ul style="list-style-type: none">• abilități de proiectare a politicii de dezvoltare instituțională în vederea realizării unui demers educațional de calitate• ofertele manageriale elaborate pe termen lung au fost susținute de identificarea punctelor tari ale domeniilor funcționale, dar și a celor ce necesită o continuă ameliorare, de evaluarea realistă a resurselor materiale și umane• documentele manageriale au dovedit competențe de proiectare formate, ținând cont și de vechimea redusă a doamnei profesor în funcție• în programele manageriale anuale și semestriale, obiectivele au fost realist stabilite, iar modalitățile de evaluare sunt adecvate• în documentele manageriale de proiectare s-a vizat îmbunătățirea calității procesului instructiv-educativ, dar și modernizarea infrastructurii și logisticii școlare• planurile de investiții și dotări au fost de bună calitate și se pliază pe nevoile unităților de învățământ
2. Competențe organizatorice	<ul style="list-style-type: none">• directorii dovedesc calități de buni organizatori• preluarea responsabilităților, a documentelor, bazei materiale etc., acolo unde a fost cazul, s-a realizat în bune condiții• s-a monitorizat aplicarea curriculumului național și la decizia școlii• directorii au dovedit eficiență în identificarea oportunităților de formare a cadrelor didactice• organizarea evaluărilor externe a fost foarte bună în toate școlile• au fost derulate acțiuni eficiente de popularizare a ofertelor curriculare• au fost asigurate condițiile pentru organizarea și desfășurarea eficientă a activităților extracurriculare și extrașcolare

<p>3. Competențe de conducere și coordonare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • directorii posedă capacități de organizare a activității complexe din școală pentru atingerea obiectivelor din planul managerial • actul decizional a fost gestionat prin asumarea răspunderii sau delegarea responsabilităților și sarcinilor către angajați • structurile de conducere prevăzute de reglementările legale în vigoare au fost constituite, au funcționat și s-au implicat activ în managementul școlilor • resursele materiale și financiare bugetare, locale, extrabugetare au fost gestionate și administrate cu respectarea legislației financiare și alocate în funcție de priorități • directorii au acordat o atenție deosebită formării și perfecționării profesionale a cadrelor didactice prin stimularea înscrierii acestora la cursuri de reconversie profesională și la grade didactice • au existat preocupări consecutive care au vizat perfecționarea activității proprii ca manager
<p>4. Competențe evaluative</p>	<ul style="list-style-type: none"> • directorii au monitorizat și evaluat direct și prin intermediari desemnați în mod corespunzător procesul instructiv-educativ precum și activitatea din celelalte compartimente de activitate • s-a acordat, în general, o atenție deosebită asistențelor la lecții, monitorizării, evaluării și consilierii activității cadrelor didactice • evaluarea activității cadrelor didactice în vederea acordării salariilor și gradațiilor de merit s-a realizat cu respectarea metodologiilor în vigoare
<p>5. Competențe administrative</p>	<ul style="list-style-type: none"> • resursele financiare au fost eficient utilizate • fondurile bugetare au fost utilizate conform destinației stabilite • a fost respectată legislația în vigoare și se ierarhizează prioritățile privind valorificarea resurselor • preocuparea pentru dezvoltarea bazei materiale a fost constantă • documentele școlare și actele de studii au fost gestionate corect • arhivarea documentelor s-a realizat corespunzător
<p>6. Competențe psihosociale, de comunicare și relaționare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • competențe de comunicare și relaționare bine dezvoltate, reușind să asigure un climat de muncă fundamentat pe promovarea cooperării între personalul angajat • capacitatea de a identifica disfuncționalitățile sau stările conflictuale apărute în școală și să le soluționeze prin măsuri adecvate cu respectarea legislației în vigoare • respectarea deontologiei profesionale • comportament adecvat și echilibrat în relațiile cu interlocutorii interni și externi și încurajarea promovării valorilor etice și umane.

INSPECȚIA TEMATICĂ TERITORIALĂ NR. 3

Constatări și aprecieri pe obiectivele vizate:

OBIECTIVE	ASPECTE POZITIVE	ASPECTE DE AMELIORAT
1. Monitorizarea, controlul și consilierea activității de management organizațional și al resurselor la nivelul unităților de învățământ:		
Modul de gestionare a documentelor școlare și a actelor de studii	<ul style="list-style-type: none">• Fișele posturilor pentru fiecare categorie de angajați au fost elaborate și completate cu respectarea legilor în vigoare în grădinițele inspectate• Conținutul fiecărei fișe a postului a fost cunoscută și semnată de fiecare angajat în parte în grădinițele inspectate• Documentele școlare au fost completate la zi cu respectarea regulamentelor în grădinițele inspectate• Documentele școlare au fost, în cea mai mare parte, bine gestionate, cu respectarea legislației în vigoare• Cataloagele școlare, registrele matricole, registrele de evidență a formularelor actelor de studii tipizate, primite sau predate de unitatea de învățământ și a celor eliberate absolvenților (diplome de bacalaureat, foi matricole), documentele privind înscrierea anuală a elevilor, respectiv documentele privind mișcarea elevilor sunt completate la zi, conform legislației în vigoare.• Documentele de evidență și mișcarea elevilor au fost ținute la zi• Cataloagele au fost corect completate, cu mici excepții la unele discipline• Fișele posturilor pentru fiecare categorie de angajați ai școlilor sunt elaborate și completate conform reglementărilor în vigoare	<ul style="list-style-type: none">• Au fost cazuri în care documentele școlare (caietul educatoarei, catalogul grupei etc.) nu erau completate la zi• Nu în toate cataloagele a fost trecută denumirea disciplinei opționale• La unele școli, notele nu au fost înregistrate ritmic la toate disciplinele (există în dosarele profesorilor)• La data inspecției mai existau elevi cu număr insuficient de note pe semestru• În unele școli, există un număr foarte mare de absențe, chiar dacă motivate• Neconcordanța între numărul de ore / disciplină și numărul de note date în catalog (nr. prea mare)• Cataloagele școlare nu au fost șampilate și semnate de directori• Greșelile de completare nu au fost șampilate și semnate de directori• Deși în proporție redusă, au mai existat omisiuni de date în unele registre matricole cu privire la denumirea disc. opționale sau a unor date despre elevi• Existau unele scăpări în completarea registrelor matricole: omiterea trecerii rezultatelor unor elevi după încheierea examenului de corigență Fișele posturilor nu erau reactualizate pentru anul în curs, sau, în general, lipsește anexa cuprinzând sarcinile specifice pentru personalul didactic de predare

		<ul style="list-style-type: none"> • Condica nu era semnată la zi, sau existau formulări vagi, de tipul „exerciții”; • Cataloagele noi nu conțin spațiu destinat corecturilor și, în general, lipsesc procesele verbale de înregistrare a corecturilor • Atașarea proceselor verbale de inspecție tehnoredactate în registru de inspecții • Există încă fișe incomplete și nesemnate de angajați • Nu au existat anexe la fișele operaționalizate ale posturilor, care să cuprindă sarcinile specifice încredințate pentru fiecare persoană în parte • Există școli în care fișele posturilor nu au fost actualizate, doar noilor angajați le sunt completate din acest tip de fișă. • Au existat cataloage unde s-a omis completarea cu numele profesorului pentru disciplinele opționale sau pentru istoria minorităților, limba latină și consiliere și orientare • Au existat cataloage în care s-au operat corecturi care nu respectă regulamentul de corectare în vigoare și de asemenea corecturi care s-au realizat folosind pastă corectoare, care este strict interzisă (la toate unitățile de învățământ)
Funcționarea arhivei în unitatea de învățământ	<ul style="list-style-type: none"> • În fiecare centru financiar de învățământ preșcolar funcționează arhiva • Marea majoritate a centrelor financiare de învățământ preșcolar dispun de spații adecvate arhivării documentelor • Documentele au fost arhivate cu respectarea normelor în vigoare de angajatul numit de către directorul fiecărui centru financiar de învățământ preșcolar • Au fost numiți responsabili cu arhivarea documentelor 	<ul style="list-style-type: none"> • Lipsa spațiilor adecvate din unele centre financiare de învățământ preșcolar nu permite arhivarea documentelor corespunzător • Documentele arhivate se găsesc în unele centre financiare de învățământ preșcolar depozitate în dulapuri în birouri care au alte destinații (secretariat, contabilitate, biroul directorului) • Spațiul destinat arhivei nu este adecvat în cazul unora dintre școli

		<ul style="list-style-type: none"> Nu în toate școlile există dotările specifice sălii de arhivă (scara de arhivă, mijloace PSI, sursa adecvată de lumină, ș.a)
Existența evidenței participării la cursuri de formare a cadrelor didactice și a unui program privind activitățile de formare și perfecționare	<ul style="list-style-type: none"> Din controlul documentelor privind evidența participării la cursuri de formare reiese că majoritatea cadrelor didactice au participat cel puțin la un program de formare sau perfecționare. În general, școlile țin evidența participării cadrelor didactice la cursurile de formare Sunt nominalizate prin decizie persoanele responsabile cu formarea. 	<ul style="list-style-type: none"> În privința evidenței formărilor, fie datele nu au fost centralizate, fie evidența nu era nominală, ci pe tipuri de stagii La unele școli, programul privind activitățile de formare și perfecționare nu s-a realizat încă (până la data inspecției)
2. Capacitatea școlilor de a gestiona activitățile specifice sfârșitului de an școlar		
Finalizarea activității de evaluare a elevilor	<ul style="list-style-type: none"> Conținuturile planificate din noul curriculum pentru sem.II la diferite categorii de activități au fost parcurse integral în unitățile de învățământ preșcolar Evaluarea sumativă a grupelor pregătitoare a fost finalizată, rezultatele fiind centralizate și calculate în procentaje și se derulau și evaluările sumative pentru celelalte grupe de copii din grădinițe pe baza fișelor interdisciplinare concepute de educatoare Documentele școlare au fost completate la zi în vederea încheierii anului școlar în unitățile de învățământ preșcolar În majoritatea școlilor, activitățile de evaluare a elevilor au fost finalizate 	<ul style="list-style-type: none"> Nu la toate grupele din grădinițe, mai ales nivel I, erau realizate evaluările sumative Directorii centrelor financiare de învățământ preșcolar uneori sunt depășiți de numărul mare de probleme administrative în detrimentul activității de evaluare a actului educativ Lipsa analizei pertinente a rezultatelor obținute de structurile aparținătoare centrului financiar în cadrul procesului instructiv – educativ, în reducerea abandonului școlar și a absenteismului Rezultatele la tezele unice la școlile din mediul urban sunt mai mari decât notarea curentă
Pregătirea pentru examenele de evaluare finală	<ul style="list-style-type: none"> Pregătirea pentru examenele de evaluare finală s-a desfășurat conform graficelor Metodologiile de examen au fost prezentate și prelucrate elevilor, cadrelor didactice și părinților. Au fost realizate, la nivelul școlilor, centralizări privind opțiunile elevilor. 	<ul style="list-style-type: none"> Inconsecvență în asigurarea pregătirii elevilor în vederea susținerii tezelor cu subiect unic, pornind de la rezultatele obținute în anul școlar 2006-2007, 2007-2008 în baza unei analize a cauzelor stabilindu-se măsuri de ameliorare și reglare

STAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI – CONSTATĂRI ÎN URMA INSPECȚIILOR REALIZATE

A. ÎNVĂȚĂMÂNT PREȘCOLAR

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Adaptarea curriculumului la nevoile specifice dezvoltării personale ale copiilor; • Ameliorarea competențelor proiective, acționale, psiho-pedagogice, relaționare și evaluative ale educatoarelor; • Respectarea criteriilor de selecție a documentelor în alcătuirea portofoliilor profesionale. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formalism în selectarea obiectivă a documentelor din portofolii (a cadrelor, copiilor, comisiilor); • Incoerența între planificarea semestrială, caracterizarea grupei, evaluările săptămânale și fișele psihopedagogice ale copiilor.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Promovarea serviciilor educaționale cu respectarea criteriilor psihopedagogice și sociale; • Creșterea numărului educatoarelor la cursuri de formare cu impact la sporirea șanselor de competitivitate în carieră; • Creșterea calității, funcționalității și eficienței activității atelierelor metodice; • Continuitate în organizarea simpozioanelor în specialitate, creșterea calității materialelor prezentate; • Implicarea din ce în ce a mai multor cadre didactice ca propunători la sesiuni științifice; • Posibilități de valorificare a experiențelor pozitive(lucrări de gr.did. I); • Identificarea nevoilor de formare ale cadrelor debutante și fără cursuri de formare; • Transformarea educației timpurii într-un bun public și în oferirea serviciilor de calitate; • Competiție pentru calitate și performanță în actul didactic; • Atragerea și implicarea factorilor interesați ca parteneri ai sistemului educativ; • Definirea unor arii de educație prioritară, pentru a depăși decalajul care separă (uneori dramatic) mediul rural de cel urban; • Inițierea de acțiuni pentru asigurarea calității și competitivității în fiecare segment al educației pre-primare; 	<ul style="list-style-type: none"> • Nesiguranță și incoerență în aplicarea noilor strategii și tehnici de învățare; • Lipsa strategiilor de individualizare a învățării și a educației, de formare a personalității copilului; • Neorganizarea de activități pentru copiii care prezintă întârzieri în dezvoltare; • Nedefinirea obiectivelor educaționale la activitățile leder-creative și jocuri; • Dozarea sarcinilor și antrenarea copiilor în cazul grupelor cu două vârste, neechilibrată; • Neglijarea domeniului psihomotric, nerespectarea metodologiei activității la ed. fizică; • Comunicarea pedagogică deficitară, mai ales la debutanți; • Nevalorificarea valențelor educative ale activităților în aer liber; • Neacordarea atenției cuvenite evaluării cunoștințelor în formarea și dezvoltarea personalității copiilor; • Neaplicarea probelor de evaluare în diferite momente ale procesului didactic; • Lipsa jocurilor pentru evaluări comportamentale; • Lipsa preocupării în conceperea de seturi de mijloace de evaluare continuă și sumativă pentru realizarea evaluărilor relevante; • Natura relațiilor de colaborare cu părinții în probleme de educație, ineficientă în unele grupe; • Colaborare ineficientă grădiniță-școală;

<ul style="list-style-type: none"> • Conturarea unei exigențe sporite în organizarea activităților extrașcolare (concursuri, întreceri, festivaluri); • Accesarea diferitelor surse de informare în scopul documentării în specialitate. 	<ul style="list-style-type: none"> • Neimplicare în atragerea mai multor copii de etnie rromă, nevalorificarea principiilor școlii incluzive;
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Modernizarea sistemului de educație preșcolară; • Posibilități și oferte de formare specifică a factorilor vizați în educația și îngrijirea copiilor; • Echipă de metodiști județeni, experimentați cu calități profesionale demonstrate; • Schimbări vizibile de atitudine din partea autorităților locale, atenție sporită acordată aspectului estetic, exigență în amenajarea judicioasă a spațiilor educaționale, dotarea acestora și, în unele cazuri, chiar amenajarea spațiilor de joacă. 	<ul style="list-style-type: none"> • Supra-efective în cadrul grupelor din mediul urban; • Personal de deservire insuficient; • Diminuarea importanței rolului îngrijitoarei, nealocarea normelor necesare îndeplinirii sarcinilor din fișa postului; • Unități care nu au beneficiat de reabilitare, de amenajarea unor spații educaționale multifuncționale; • Sprijin financiar inadecvat procurării materialelor și mijloacelor de educare-instruire în limitele standardelor stabilite de programa preșcolară; • Spații exterioare, (cu precădere din mediul rural) necorespunzătoare activităților specifice copiilor mici.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Participarea activă a copiilor la activitățile de grup și la jocurile creative; • Înțelegerea și utilizarea corectă a semnificațiilor structurilor verbale și comunicarea liberă, fără blocaje afective, autonomie personală adecvată vârstei preșcolarilor; • Stadiul dezvoltării creativității gândirii și a expresivității limbajului oral este acceptabil; • Deprinderile moral-civice ale copiilor sunt bine formate - copiii cunosc și respectă normele de comportament în colectivitate și regulile de conviețuire în grup și manifestă spirit de colaborare sunt toleranți, sinceri, deschiși și curioși. 	

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

- Accentuarea evaluării formative și monitorizarea rezultatelor copiilor pentru efectuarea unei prognoze și diagnoze corecte;
- Amenajarea sălilor conform cerințelor ergonomice specifice imaginii grădiniței de mâine.
- Aplicarea la nivelul conducerilor unităților preșcolare a principiului transparenței, a profesionalismului, a calității, descentralizării, egalității și echității;
- Asigurarea calității în educație prin titularizarea cadrelor, creșterea numărului de educatoare cu studii superioare și a doua specializare și eliminarea migrării cadrelor didactice
- Asigurarea caracterului formativ și informativ al procesului de predare –învățare;

- Asigurarea coerenței și continuității formării inițiale;
- Asigurarea standardelor educaționale competente și îmbunătățirea infrastructurii grădinițelor deoarece activitatea din grădiniță este o experiență de învățare;
- Asumarea responsabilităților profesionale cu mai mult curaj, pe scară mai largă;
- Căutarea de noi modele de marketing educațional în vederea îmbunătățirii imaginii și ethosului instituțiilor preșcolare;
- Conștientizarea necesității profesionalizării actului didactic;
- Continuarea și diversificarea acțiunilor de masă ale copiilor în vederea asigurării experiențelor pozitive ;
- Deschidere față de perspectiva integrată asupra serviciilor destinate copiilor în perioada copilăriei timpurii;
- Desfășurarea activităților cu copiii, pe arii de stimulare în centre de influență;
- Dirijarea copiilor să se axeze pe sarcini variate, care să introducă copilul în procese de gândire și de acțiune, să fie motivați pentru a face descoperiri , cercetări și experiențe;
- Diversificarea ofertelor educaționale în organizarea activităților opționale, extracurriculare;
- Documentare permanentă din literatura de specialitate;
- Eficientizarea funcționării atelierelor metodice locale și zonale, prin identificarea a noi posibilități de formare la nivel de atelier, Atelierele metodice să valorifice împreună potențialul uman al fiecărei structuri școlare
- Evitarea supraîncărcării sălilor și pereților.
- Focalizarea pe educația timpurie, prin creșterea calității îngrijirii și a protecției copilului;
- Generalizarea realizării funcționale a portofoliilor profesionale ale cadrelor didactice și ale copiilor;
- Implicare și colaborare eficientă bilaterală cu factorii decizionali de răspundere din comunități;
- Interes crescut pentru asigurarea mediului educațional intern și extern eficient;
- Introducerea copiilor în lumea tehnicii: calculatoare, aparate audio-vizuale;
- În amenajarea spațiilor de joc și de învățare să fie respectate criterii vizual estetice clare.
- Depozitarea jucăriilor și a materialelor nefolosite să se realizeze conform normelor în vigoare.
- Menținerea populației preșcolare în limita legală, asigurarea transparenței prin respectarea criteriilor stabilite pentru înscriere;
- Menținerea și dezvoltarea alternativelor educaționale, educație în spiritul diversității culturale;
- Monitorizarea corectă a participării la formare pentru asigurarea accesului liber al fiecăruia după necesități individuale;
- Oferirea de servicii educaționale eficiente, performante, compatibile programei;
- Participarea educatoarelor la cursuri de formare în tematica educării părinților prin metoda „Educăm Așa”, după care să organizeze cursuri pentru aceștia;
- Popularizarea exemplelor pozitive privind părinții copiilor rromi care încep să înțeleagă importanța și rolul grădiniței în educația copiilor;
- Amenajarea spațiilor din exteriorul grădinițelor prin atragerea de sponsori și colaborare cu factorii de răspundere. Curtea să capete funcționalitate adecvată specificului vârstei copilăriei și să contribuie la îmbunătățirea imaginii grădiniței;
- Profesionalizarea managementului educațional, asigurarea unei autodeterminări profesionale și instituționale;
- Programarea de activități inter-ateliere metodice zonale pentru valorificarea exemplelor pozitive;
- Realizarea activităților metodice cu conținuturi de actualitate, valorificarea la scară mai largă a rezultatelor pozitive ale educatoarelor ;
- Realizarea reformei curriculare în învățământul preșcolar prin aplicarea prevederilor noului curriculum
- Realizarea și menținerea climatului educațional propice dezvoltării copiilor.
- Realizarea unui climat de muncă bazat pe unitate de cerințe, responsabilitate, consecvență și colaborare între factorii de răspundere;

- Regândirea urgentă a modalităților de colaborare eficientă cu părinții, atragerea lor ca parteneri în educația copiilor, prin activități formale și informale;
- Respectarea conceptelor noului curriculum și abordarea în spiritul reformei în fiecare moment al zilei;
- Respectarea diferențelor între aptitudinile speciale, extremele să beneficieze de tratament diferențiat;
- Respectarea principiilor educaționale de accesibilitate, atractivitate, intuitivitate, creativitate, caracter practic-aplicativ în sistem complex inter-și transdisciplinar;
- Valorificarea achizițiilor dobândite la cursuri de formare și în cadrul colectivelor metodice;
- Valorificarea la maximum a potențialului intelectual și afectiv al copiilor și al cadrelor didactice;
- Valorificarea posibilelor domenii conexe de colaborare (colegi, școală, familie, parteneri de finanțare, comunitate);

B. ÎNVĂȚĂMÂNT PRIMAR

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Buna capacitate proiectivă a învățătorilor; • Planificările și proiectarea pe unități de învățare respectă, în toate cazurile, noile reglementări în domeniu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Există situații în care planificările nu sunt personalizate, elevii cu ritm lent și probleme de învățare nu întotdeauna beneficiază de sarcini speciale și program personalizat.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Cunoașterea conținuturilor științifice, a noțiunilor predate și accesibilizarea acestora; • Se acordă suficientă atenție sistematizării cunoștințelor și încadrării acestora în sistemele din care fac parte; • Se cunosc și se aplică stiluri și moduri diferite de abordare și dirijare eficientă a actului didactic și a clasei de elevi; • Se aplică didactica specialității la fiecare disciplină, cu elemente de originalitate; • Adaptarea informației cu caracter instructiv-educativ la nivelul și posibilitățile de învățare ale copiilor ; • Construirea situațiilor de învățare care asigură aplicabilitatea și transferabilitatea achizițiilor elevilor; • Se remarcă faptul că majoritatea învățătorilor au adaptat manualele la specificul claselor, și-au concentrat demersurile pe obiective, pe elementele esențiale ale conținuturilor și posibilitățile copiilor; • Învățătoarele au abilitatea de a organiza elevii în raport cu sarcinile instruirii, de a-i dirija, îndruma și motiva, de a stabili relații de cooperare și un 	<ul style="list-style-type: none"> • Nu în toate cazurile temele pentru acasă sunt echilibrate ca volum, se mai practică temele pentru vacanță; • Nu toți învățătorii aplică diferențierea și individualizarea în actul didactic; • Nu toate sălile de clasă, destinate elevilor claselor I-IV, corespund cerințelor în privința spațiului și a mobilierului; • În unele situații aranjarea mobilierului nu facilitează comunicarea și nu permite posibilități multiple de desfășurare a lecțiilor, adecvat disciplinei, temei tratate și categoriei de activitate; • Cadrele didactice debutante, deși au beneficiat de formare în cadrul atelierelor metodice, sunt încă tributare formării inițiale defectuoase, mai ales în privința competențelor metodologice și psihosociale; • Nu în toate școlile se are suficient în vedere implicarea părinților și comunității în viața școlii; • Se impune diversificarea ofertei pentru curriculum-ul local, în acord cu specificul zonei și populației școlare; • Pentru elevii cu probleme de învățare nu se organizează în toate școlile educație remedială.

<p>climat propice învățării în grupul de elevi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valorificarea experienței personale a elevilor, încurajarea exprimării opiniilor și trăirilor elevilor; • În cadrul lecțiilor se asigură un raport optim între predare – învățare – evaluare și compensare – ameliorare; • Stimularea interesului și potențialului elevilor este asigurată prin crearea situațiilor de învățare accesibile, variate, care solicită un efort intelectual gradat și logic. • Strategiile și metodele aplicate sunt eficiente, întrebările sunt formulate la nivelul capacității de înțelegere a elevilor; • Temele pentru acasă sunt în general atractive, motivaționale, sunt formative și se aplică sistemul de teme diferențiate; țin cont de evitarea suprasolicitării elevilor, au în vedere aprofundarea cunoștințelor și sunt corectate ritmic. • Evaluarea cunoștințelor elevilor este întotdeauna relevantă în raport cu actualele cerințe ale curriculum-ului național; • Utilizarea cu originalitate și eficiență a informațiilor și abilităților dobândite de către învățători prin cursurile de formare parcurse; • Asigurarea unui mediu educațional de bună calitate; • Respectarea metodologiei la clasele „A doua șansă” și alternativele educaționale; • Eficiența activităților din cadrul atelierelor metodice zonale; • Organizarea de activități de educație remedială și ore de pregătire suplimentară, în funcție de categoria de elevi. 	
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Varietatea, calitatea și valorificarea eficientă a materialului didactic, dotarea la un nivel bun cu materiale și mijloace didactice pentru clasele primare, plasarea acestora la îndemâna elevilor. 	<ul style="list-style-type: none"> • În mediile defavorizate există încă elevi cu frecvență sporadică, ceea ce are efecte negative asupra rezultatelor școlare.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

ASPECTE POZITIVE	ASPECTE CARE POT FI ÎMBUNĂTĂȚITE
<ul style="list-style-type: none"> • Elevii se comportă civilizată și își asumă responsabilitatea pentru anumite aspecte din școală. • Nivelul ridicat al standardelor atinse de elevi; • Nivelul cunoașterii, înțelegerii și deprinderilor elevilor, în raport cu situația înregistrată la inspecțiile precedente s-a îmbunătățit. 	

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

1. Se vor elabora scrisori metodice privind aspectele care necesită ameliorare la nivelul învățământului primar;
2. Formarea stagiariilor și învățătorilor transferați în învățământul simultan pe tematica predării la clase simultane;
3. Recomandarea formării pentru unele cadre didactice în urma activității de monitorizare, consiliere și evaluare prin diferitele tipuri de inspecții;
4. Extinderea programului de formare privind educația incluzivă și educația pentru drepturile copilului;
5. Programe de formare pentru cadrele didactice care lucrează cu elevi neglijăți de părinți sau cu părinți plecați din țară;
6. Identificarea nevoilor de formare ale cadrelor didactice nou intrate în sistem;
7. Valorificarea achizițiilor dobândite la finalizarea fiecărui stagiu parcurs în cadrul colectivelor metodice;
8. Organizarea schimburilor de experiență inter-zone, inter-școli, organizarea de activități metodice inter/cicluri la nivel de unitate școlară;
9. Activități inter-ateliere metodice zonale pentru valorificarea exemplarelor de bune practici;
10. Asigurarea echilibrului între diferite categorii de școli și cadre didactice în proiectarea graficului de inspecții, inspecții de revenire pentru toate tipurile de inspecții;
11. Monitorizarea cu prioritate a învățământului simultan și a cadrelor didactice debutante și stagiare;
12. Evaluarea metodiștilor și responsabililor de colective metodice pe baza unor criterii/ indicatori de calitate bine stabilite, adecvat funcțiilor didactice și responsabilităților;
13. Motivarea, cointerесarea pentru activitate a tuturor învățătorilor și colaboratorilor prin acordarea de premii, promovare, recomandarea perfecționărilor.
14. Implicarea metodiștilor în toate tipurile de inspecții (nu doar inspecții speciale);
15. Identificarea posibilelor domenii conexe de colaborare între cadrele didactice inter-cicluri și între secția română și maghiară;
16. Diversificarea ofertei pentru curriculum-ul local, promovarea obiceiurilor și meșteșugurilor specifice comunității și teme de educație interculturală.
17. Diseminarea și valorificarea aspectelor de bune practici la nivelul învățământului primar cu accent pe personalizarea în actul educativ.

C. ÎNVĂȚĂMÂNT GIMNAZIAL ȘI LICEAL

ARIA CURRICULARĂ LIMBĂ ȘI COMUNICARE

1.LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none">• Existența majorității documentelor necesare activității didactice în portofoliul personal al cadrelor didactice inspectate; folosirea manualelor valabile și auxiliarelor curriculare, cum ar fi dicționarele și culegerile de texte;• Respectarea curriculum-ului național, atât în plan proiectiv, cât și în plan acțional: profesorii urmăresc progresul școlar, testele inițiale fiind urmate de	<ul style="list-style-type: none">• Portofoliile unor profesori sunt dezorganizate și denotă superficialitate;• Existența unor excepții în care documentele de proiectare și planificare nu sunt în concordanță cu standardele de performanță prevăzute de curriculum-ul național;• La nivel proiectiv se constată faptul că, în general, deși corect realizate,

<p>analiza rezultatelor și de inventarul greșelilor tipice;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activitatea de planificare și proiectare ilustrează faptul că profesorii cunosc și aplică prevederile curriculum-ului național și metodologia de proiectare. În general, obiectivele/ competențele au relevanță prin raportare la conținuturi, acestea fiind bine structurate și raportate la nivelul de înțelegere al colectivelor de elevi și specificului vârstei acestora; • Proiectarea corectă pe unități de învățare, luându-se în considerare aspectul gradual al asimilării cunoștințelor și atingerea obiectivelor generale stabilite de programele școlare în vigoare; • Elaborarea de proiecte didactice funcționale, aplicabile, fișe de lucru și alte materiale didactice care să contribuie la ridicarea calității orelor și atragerea elevilor către studiul disciplinei. 	<p>planificările nu reflectă în toate cazurile capacitatea de a proiecta activități didactice care să amelioreze și să dezvolte anumite competențe;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentele de proiectare și planificare sunt, în unele cazuri, incorect realizate, nepersonalizate, nefuncționale și superficiale - este absentă personalizarea documentelor de proiectare a activității și plierea acestora pe specificul și nevoile claselor de elevi; • Punerea accentului în mare măsură pe folosirea manualului, existând și situații în care parcurgerea materiei se realizează doar pe baza manualului ales; • Neconcordanța planificărilor cu activitățile predate.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Existența unor cursuri de formare în domeniul proiectării și planificării; • Existența unor modele de proiectare. 	<ul style="list-style-type: none"> • Volumul mare de documente școlare de realizat; • Superficialitatea unor cadre didactice; • Conservatorismul cadrelor didactice cu vechime.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Preocuparea cadrelor didactice asistate pentru o eficientă organizare și desfășurare a lecțiilor - aplicarea metodelor tradiționale de predare – învățare, fără a fi neglijate însă metodele activ-formative de predare – învățare, cu accent pe activizarea elevilor, trezirea și menținerea interesului acestora pentru studiul disciplinei; • Punerea accentului pe latura practic-aplicativă a predării-învățării conținuturilor prin contextualizare, exemplificare, explicare prin trimiteri, accent pe aspectul funcțional al limbii, sistematizarea eficientă a cunoștințelor prin scheme de tablă funcționale; • Formarea abilităților de comunicare în limba română, mai cu seamă la secția maghiară - unul din obiectivele constant urmărite în cadrul orelor de Limba și Literatura română; • Managementul eficient al timpului, cadrele didactice inspectate reușind să coreleze activitatea didactică cu timpul afectat orei; • Centrarea demersului didactic pe formarea de competențe și nu pe memorarea de informații; • Stimularea creativității elevilor prin sarcini diverse și atractive; • Demersul didactic este bazat pe logică și pe deducție; • Implicarea ludicului în activitatea didactică favorizează învățarea prin joc; 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicarea metodelor activ-formative de predare-învățare nu este în toate cazurile constantă, în cele mai multe cazuri se oferă oportunități elevilor de a demonstra ce cunoștințe au și nu ceea ce pot să facă aceștia; • Nu se încurajează învățarea independentă, centrată pe elev, învățarea în grup și în diferite contexte; • Utilizarea preponderentă a metodelor și procedeele clasice în activitatea de predare-învățare – evaluare; • Valorificarea prea puțin a spiritului de echipă și de competiție în cadrul orelor de limba română; • Aplicarea sporadică a metodelor didactice axate pe diferențiere în vederea asigurării ratapajului; • Insuficienta exploatare de către cadrele didactice a activităților bazate pe comunicarea orală în limba română; • În puține situații sunt stabilite metode și instrumente de evaluare adecvate obiectivelor propuse; integrarea evaluării în procesul didactic este eficientă în puține situații, în general aceasta rezumându-se la acordarea de note, în sens tradițional; • Evaluarea preponderentă a informațiilor primite și mai puțin a competențelor dobândite de elevi;

<ul style="list-style-type: none"> • Inserarea dialogului situațional în momentele lecției, prilej de dezvoltare a aptitudinilor de comunicare în limba română, în special la secția maghiară; • Inserarea unor activități semestriale organizate pe baza lecturilor suplimentare; • Sporirea interesului pentru aplicarea strategiilor activ-formative de predare-învățare, metodele active fiind aplicate preponderent de către unele cadre didactice, în cazul acestora constatându-se o creștere a calității activității la catedră. 	<ul style="list-style-type: none"> • Metodele de evaluare sunt preponderent cele sumative, lipsește evaluarea formativă de la finalul orei, sau este vagă, generală, fără punctaje, fără nominalizări și argumentări, elevii nu sunt implicați în evaluare și nu li s-a oferit feedback în legătură cu progresul realizat; • Acordarea unei prea mici atenții autoevaluării elevilor și a conștientizării acestora asupra propriului progres; • Utilizarea relativ redusă a mijloacelor alternative de evaluare: proiecte, referate, portofolii, planșe, postere ale elevilor, caiet de compuneri; • Lipsește în multe cazuri rolul formativ al temelor pentru acasă, lipsindu-le accentul pe creativitate, pe formarea deprinderilor și capacităților comunicative ale elevilor.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Participarea cadrelor didactice la cursurile de formare în domeniul evaluării și al aplicării metodelor activ-formative de predare-învățare, cu rezultate pozitive în activitatea acestora la clasă; • Dotarea școlilor cu material și mijloace didactice necesare unei bune desfășurări a procesului de predare – învățare la nivelul disciplinei, în unele cazuri existând posibilitatea informatizării predării disciplinei (bună dotare cu calculatoare, existența unui cabinet informatizat etc.); • Scăderea numărului cadrelor didactice fără studii corespunzătoare; • Interesul profesorilor pentru formare și autoformare profesională. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existența unor cadre didactice suplinitoare debutante, unele fără vechime și experiență în predarea Limbii și literaturii române; • Elevi nemotivați spre studiul disciplinei; • Examenele naționale care impacientează cadrele didactice și stresează elevii și părinții; • Comunicarea în limba română doar în cadrul orelor de limba și literatura română.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

ASPECTE POZITIVE	ASPECTE CARE POT FI ÎMBUNĂTĂȚITE
<ul style="list-style-type: none"> • Elevii manifestă, în general, interes pentru studiul disciplinei, în cadrul orelor au o atitudine activ-participativă; • Implicarea elevilor în activitățile de tip DEBATE favorizează dezvoltarea aptitudinilor de argumentare și formarea unui vocabular specializat; • Participarea la diferite concursuri și activități extracurriculare favorizează comunicarea – orală și scrisă – în limba română. 	<ul style="list-style-type: none"> • În urma inspecțiilor efectuate s-a constatat că în puține situații există concordanță între rezultatele obținute la evaluările interne și cele externe; • Procesul de predare-învățare este centrat, în general, pe pregătirea elevilor în vederea susținerii și promovării examenelor naționale; • Progresul școlar al elevilor este evident, în majoritatea cazurilor, abia la nivelul claselor terminale, mai ales în privința formării abilităților de comunicare în limba română; • Datorită aplicării în mică măsură a metodelor activ-participative de predare-învățare și a tehnicilor de evaluare axate pe măsurarea gradului de formare a competențelor, progresul școlar al elevilor este sesizabil doar prin notarea acestora; • Rezultate slabe obținute la evaluările externe – examene naționale, teste de

- inspecție;
- Formarea abilităților și deprinderilor de comunicare orală și scrisă în limba română, la secția maghiară, în unele școli, foarte slab dezvoltată.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

DOMENIUL VIZAT	MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE
ACTIVITĂȚI DE INSPECȚIE	<ul style="list-style-type: none"> • Mărirea numărului de inspecții de specialitate, fiind vizate mai cu seamă cadrele didactice debutante și cele fără studii corespunzătoare; • Monitorizarea activității cadrelor didactice necalificate, cu implicarea profesorilor metodiști; • Realizarea unei inspecții tematice pe probleme de evaluare și metodică predării; • Realizarea unei inspecții tematice pe probleme de CDS; • Monitorizarea modului de pregătire în vederea pregătirii pentru examenele naționale.
ACTIVITĂȚI DE FORMARE în metodică predării în evaluare în proiectare	<ul style="list-style-type: none"> • Formarea adecvată a profesorilor debutanți, atât prin consiliere în cadrul inspecțiilor tematice și de specialitate, cât și prin cursuri de formare specifice; • Participarea cadrelor didactice la cursuri de formare în specialitate și documentarea acestora în didactica și metodică predării limbii și literaturii române;
CURRICULUM	<ul style="list-style-type: none"> • Realizarea unei strategii privind curriculum-ul la decizia școlii și propunerea de opționale care să formeze abilități și deprinderi de comunicare - oral și în scris – în limba română; • Motivarea elevilor spre studiul Limbii și literaturii române, spre dezvoltarea competențelor de lectură; • Propunerea de opționale care să dezvolte gândirea critică, simțul estetic și capacitatea de a argumenta a elevilor.
CERCURI PEDAGOGICE	<ul style="list-style-type: none"> • Organizarea unor activități metodice pe verticală, care să implice cadre didactice care predau la ciclul primar și la cel gimnazial și introducerea, la clasele I-IV, a unor opționale axate pe comunicare în limba română; • Reorganizarea activității profesorilor metodiști, implicarea mai mare a acestora în soluționarea problemelor existente la nivelul disciplinei; • Realizarea unor activități metodice tip lecție-deschisă și dezbateri.
PERFORMANȚĂ	<ul style="list-style-type: none"> • Sprijinirea și motivarea elevilor și cadrelor didactice în vederea obținerii de performanțe, prin acordarea de diplome și premii în cadru festiv; • Stimularea și motivarea constantă a elevilor pentru studiu în general și cel al disciplinei limba și literatura română în special;
BIBLIOTECA	<ul style="list-style-type: none"> • Încurajarea activității de documentare a elevilor, a lucrului cu cartea, a activității în biblioteca școlii; • Organizarea, la nivel local și județean a unor activități centrate pe bibliotecă; • Implicarea metodiștilor în realizarea acestor activități.

2. LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Calitatea ofertei curriculare la nivel liceal prin propunerea unor opțiuni bine gândite și justificate • Cunoașterea programelor și competențe de aplicare a acestora la condițiile concrete • Divizarea conținuturilor în unități didactice raportabile la unități de timp • Capacitatea de a proiecta activități didactice care dezvoltă capacitatea de receptare a textelor de diferite tipuri • Aplicarea procedurilor de revizuire a planificărilor calendaristice cu scopul de a îmbunătăți predarea-învățarea și rezultatele învățării • Propunerea în planificările calendaristice și în planificările unităților de învățare a modalităților și a formelor de evaluare adecvate obiectivelor propuse: probe orale, probe scrise, investigație, proiect • Existența unor raportări individuale de a soluționa discrepanța între programa analitică revizuită valabilă și manualele alternative în vigoare; 	<ul style="list-style-type: none"> • În multe cazuri, la nivel gimnazial, elaborarea planificărilor calendaristice se face pe baza conținuturilor manualelor alternative; • Nerespectarea întocmai a prevederilor programelor analitice la nivel liceal (neglijarea obiectivelor și conținuturilor în domeniul dezvoltării capacității de comunicare); • Capacitatea slabă de operaționalizare a obiectivelor-cadru și a obiectivelor de referință în documentele de proiectare • Gamă restrânsă a metodelor de evaluare în planificările calendaristice și în planificările unităților de învățare • În unele cazuri, inexistența proiectelor didactice; • Nerespectarea întocmai a prevederilor programelor analitice la nivel liceal.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Alternarea activităților de natură formală cu cele de natură nonformală; • Capacitatea de conducere a proceselor de predare – învățare - consolidare-formare de priceperi și deprinderi: accesibilitatea prezentării conținutului, caracterul intra - și interdisciplinar al conținuturilor; • Capacitatea de dirijare a învățării: utilizarea metodelor activ-participative, calitatea relației cadru didactic-elev, relația de parteneriat dintre elev și profesor, asigurarea caracterului practic-aplicativ al conținuturilor; • Modul de programare (selectare, ordonare, ierarhizare) într-o succesiune optimă a fazelor și etapelor lecției cu delimitarea timpului • Programare flexibilă a activităților • Organizarea variată a elevilor: individual, grupal, frontal • Elevii au acces la resurse de învățare care răspund nevoilor lor și care sunt adecvate unui studiu eficace • Metodele/resursele/sarcinile de predare și formare sunt actualizate, analizate și modificate în mod regulat • Metodele / resursele / sarcinile de predare și formare răspund nevoilor 	<ul style="list-style-type: none"> • Pregătirea inițială deficitară a cadrelor didactice debutante; • Metodele / resursele / sarcinile de predare și formare nu răspund nevoilor elevilor, diferitelor stiluri de învățare • Profesorii, în general, nu folosesc o gamă variată de strategii de predare și învățare pentru a răspunde stilurilor de învățare individuale, abilităților, motivării fiecărui elev; • Nu sunt întocmite fișe de lucru cu sarcini de lucru diferențiate după nivelul de cunoștințe al elevului • Nu se promovează organizarea activității de învățare – predare – evaluare în grupe de elevi sau în pereche; • Materialele și condițiile de învățare nu sunt adecvate specialității • Elevii nu au acces la resurse de învățare care răspund nevoilor lor și care sunt adecvate unui studiu eficace • Nu se organizează evaluarea inițială a elevilor (în special la clasele începătoare) care să ofere o imagine exactă pe baza căreia se poate planifica un program de învățare adecvat: cunoștințe, experiență și abilități anterioare,

<p>elevilor, diferitelor stiluri de învățare, cerințelor programelor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesorii, în general, valorifică potențialul educativ al conținuturilor • Cadrele didactice de specialitate, în general, favorizează un climat de lucru eficient la clasă, ca urmare a acestui fapt la clasă se realizează o bună comunicare profesor-elev. • În cadrul catedrelor există o bună comunicare între profesorii cu experiență și cei debutanți • Elevii sunt ajutați să devină conștienți de propriile puncte tari și slabe. Când își identifică nevoile ei găsesc sprijinul necesar la profesor, care organizează pe grupe de elevi ore de consultații, cunoscându-și propriile puncte tari, toți elevii (și cei cu situație școlară deficitară) au curajul să se implice în activități extrașcolare din domenii care îi interesează • Elevii cu performanțe sunt încurajați și sprijiniți pentru a le îmbunătăți și sunt popularizați la nivel de școală ca exemplu pozitiv pentru ceilalți. • Profesionalism, echilibru, cooperare în relațiile profesionale; • Familiarizarea elevilor cu studiul și mânuirea auxiliarelor curriculare; • Selectarea și dozarea optimă a temelor pentru acasă. 	<p>nevoile elevilor, sprijinul necesar, stiluri de învățare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevii nu sunt implicați în evaluarea progresului pe care îl realizează și nu primesc în mod regulat feedback și informații privind progresul realizat, precum și informații despre modul în care pot stabili noi criterii individualizate pentru a acoperi lipsurile de învățare • Evaluarea în majoritatea cazurilor lipsește de la lecții aproape în totalitate • Evaluarea continuă a elevilor nu este concretizată în note • Nu toți elevii au portofolii personale cu lucrări, teste, compuneri, rezumate, fișe bibliografice etc.; • Întocmirea testelor de evaluare incorect realizate – lipsa punctajului, baremului, structură necorespunzătoare, ordinea greșită a itemilor, lipsa itemilor obiectivi • Managementul timpului nu respectă momentul final al evaluării și al temei pentru acasă; • Cadrele didactice, în general, nu manifestă deschidere față de elevii cu CES, nu se implică în identificarea și soluționarea cazurilor deosebite; • Elevii nu în toate cazurile au acces la sprijin semnificativ și eficace pentru rezolvarea unor probleme personale și la orientare și consiliere pe toată durata școlarizării; • Utilizarea relativ redusă a mijloacelor alternative de evaluare: proiecte, referate, portofolii, planșe, postere ale elevilor; • Inexistența evaluării inițiale a elevilor (în special la clasele începătoare) care să ofere o imagine exactă pe baza căreia se poate planifica un program de învățare adecvat; • Lipsa unor programe de învățare care demonstrează angajamentul de a pune elevii pe primul loc și de a răspunde nevoilor lor într-un mod cât mai flexibil cu putință în ceea ce privește opțiunile acestora.
<p style="text-align: center;">OPORTUNITĂȚI</p>	<p style="text-align: center;">AMENINȚĂRI</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Formarea managerilor și a cadrelor didactice în domeniul asigurării calității și a evaluării interne; • Formarea cadrelor didactice în domeniul specialității. 	<ul style="list-style-type: none"> • existența, și în continuare, a tradiționalismului în activitatea de proiectare – predare - învățare-evaluare • lipsuri în ceea ce privește asigurarea calității la nivelul activității instructiv-educative, în general, și la nivelul disciplinei.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Rezultatele înregistrate la disciplină, la evaluările externe, în cadrul tezelor cu subiect unic, sunt, în general, bune și foarte bune ; • Rezultatele înregistrate la faza pe zone a olimpiadei de limba și literatura maghiară clasele VII-XII • Rezultatele înregistrate la faza națională a concursului de ortografie „Implom Jozsef” • Elevii, cu ocazia evaluărilor externe efectuate în cadrul diferitelor tipuri de inspecții, au dovedit că au capacitatea de a analiza și interpreta un text la prima vedere • Cu ocazia evaluărilor inițiale, diagnostice elevii claselor începătoare (a V-a și a IX-a) au dovedit abilități și deprinderi de înțelegere, de receptare de text • Cu ocazia evaluărilor sumative elevii au fost capabili să demonstreze că-și pot folosi cunoștințele și competențele în contexte noi • Elevilor li se stabilesc criterii individuale privind rezultatele de învățare și ținte de învățare individuală, pe baza evaluării inițiale • Capacitate de scriere corectă a elevilor de la nivel gimnazial concretizată în rezultatele bune și foarte bune la concursul de ortografie 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea, în general, slabă de scriere corectă a elevilor la clasele începătoare • Aplicarea, în general, slabă de către elevi a competențelor/conținuturilor în situațiile concrete de învățare

3. LIMBI MODERNE

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Existența, în unitățile școlare inspectate, a portofoliilor cadrelor didactice care predau limbi moderne, care conțin toate materialele curriculare necesare proiectării activității didactice • Întocmirea planificărilor calendaristice anuale cu rubricatură corespunzătoare, uneori acestea reflectând și corelarea conținuturilor din manuale cu cele din programă; • Proiectarea unităților de învățare, în unele cazuri, cu regularitate, corect, proiectele fiind funcționale; • Întocmirea cu regularitate a planurilor de lecție de către cadrele didactice aflate la începutul carierei didactice, uneori foarte riguroase și detaliate. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formalismul în proiectarea didactică și în întocmirea dosarelor comisiilor metodice (hârtiile există, teoretic și sunt bine întocmite, dar nu au acoperire în eficiența activității desfășurate la clasă, nivelul cunoștințelor și deprinderilor elevilor, sau activitatea metodică din școală) ; • Respectarea succesiunii conținuturilor din manuale în elaborarea planificărilor, în general, fără a reflecta corelarea conținuturilor din acestea cu cele prevăzute în programe; • S-au găsit, din păcate, și situații în care cadrele didactice nu aveau programe! • Proiectul unității de învățare, în continuare, nu este perceput ca un instrument de proiectare a activității, ci o “hârtie” în plus pe care cadrul

didactic trebuie să facă dovada că o deține Uneori se lucrează și în plus, la elaborarea unor documente de proiectare inutile și nefuncționale – . proiecte ale unităților de învățare întocmite în totalitate de la începutul anului școlar, schematice, formale, fără detalierea pe ore/secvențe a obiectivelor, conținuturilor, activităților și resurselor folosite, singura deosebire față de planificarea calendaristică fiind precizarea activităților și acestea, de multe ori, identice la fiecare unitate ;

- Existența de planificări calendaristice și proiecte pe unități descărcate de pe internet, de concepție diferită de la o clasă la alta și, toate, în neconcordanță cu publicul școlar vizat.
- Neconcordanța dintre proiectare și transpunerea acesteia în clasă, în unele cazuri.

PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE

- Buna pregătire de specialitate a cadrelor didactice calificate ;
- Preocuparea cadrelor didactice calificate pentru autoperfecționare (mai ales a cadrelor tinere care predau lb. engleză, participarea la toate stagiile de formare în specialitate organizate la nivelul județului) și pentru eficientizarea actului didactic ;
- Progresul rapid și remarcabil al cadrelor didactice tinere, în general;
- Siguranță în stăpânirea limbii și a conținuturilor predate, plăcerea de a preda, pregătirea consecventă pentru ore, preocuparea de a procura materialele necesare unui demers eficient constatate la majoritatea cadrelor didactice asistate;
- Preocuparea acestora de motivare a elevilor, captarea atenției acestora și asigurarea unui climat afectiv stimulat pentru desfășurarea unor ore eficiente;
- Stabilirea de obiective clare, anunțate la începutul orei, obiective cărora le sunt subordonate suporturile și activitățile propuse, în multe cazuri;
- Caracterul logic, accesibil, bine gradat al demersului didactic, succesiunea firească și eficientă a activităților, cu realizarea eficientă a momentului de început al orei - captarea atenției și motivarea elevilor - a reactualizării cunoștințelor anterioare și situării secvenței noi în unitate; se lucrează în pași mici, asigurând toate elementele de care este nevoie pentru realizarea sarcinilor de lucru; eficiența fixării, pregătirea temei pentru acasă prin activitățile desfășurate în clasă; desfășurarea orelor în limba modernă studiată, deprinderi de înțelegere și exprimare bune ale elevilor;
- Adoptarea unei abordări comunicative, subordonarea strategiilor și resurselor

- În ciuda existenței obiectivelor pe termen lung, unele cadre didactice nu au obiective operaționale clare, nu le este întotdeauna clară nici noțiunea de „unitate de învățare” - mecanismul de organizare a secvențelor în unitatea de învățare, necesitatea urmăririi unui demers logic, cu o anumită gradație a activităților și pași de urmat în construirea unui tot unitar, subscrierea vocabularului, elementelor de construcție a comunicării (gramatică) și a funcțiilor comunicative unei teme, totul subordonat unor obiective clare, concretizate în deprinderi pe care elevii trebuie să le dobândească după parcurgerea unității respective;
- Unele dintre lecțiile asistate nu au avut momente bine precizate - moment introductiv scurt și sec, rezumat la salut și consemnarea absențelor, intrare bruscă în lecția nouă, fără anunțarea obiectivelor (uneori, acestea nici nu sunt evidente), lecțiile fiind o înșiruire de conținuturi așa cum apar ele în manual, în unele cazuri, chiar prea mult pentru o oră, într-o îmbinare eterogenă, cu reducerea contribuției elevilor la ore la răspunsuri monosilabice și rezolvarea de exerciții mecanice;
- Accent cade pe transmiterea de cunoștințe și nu pe formarea de deprinderi;
- Cel mai important aspect ameliorabil semnalat în multe unități școlare este necesitatea contextualizării elementelor limbii – a cuvintelor în propoziții, a propozițiilor într-un context mai larg de comunicare;
- Predarea - învățarea - evaluarea, în destul de multe cazuri, de tip clasic; lucrându-se preponderent frontal;
- Preocuparea de a forma deprinderi limitată, în multe cazuri, la a citi și pronunța corect;

preocupării de a forma la elevi deprinderi; ponderea echilibrată informativ-formativ, la fel cea dintre gramatică, vocabular și funcții comunicative, dintre scris și oral, toate aceste elemente fiind abordate în contextul temei în jurul căreia se organizează unitatea de învățare;

- Existența preocupării de a forma elevilor deprinderi de receptare a unui mesaj oral sau scris, și de producere a mesajelor orale sau scrise, precum și deprinderi de muncă intelectuală și de muncă în clasă;
- Caracterul practic – aplicativ pronunțat al lecțiilor, în aceste cazuri, stimularea comunicării și creativității elevilor;
- Gestionarea eficientă a resurselor umane, materiale (manual, alte auxiliare, tabla) și temporale, folosirea tuturor resurselor aferente manualelor – casete, caiete de lucru (în unele cazuri toți elevii le au, sau profesorul selecționează și duce în clasă fișe de lucru din aceste caiete), precum și a altor materiale achiziționate prin dotarea școlilor cu material didactic;
- Activizarea bună a claselor, implicarea elevilor în toate momentele lecției, fără un moment „privilegiat” al profesorului - cadrele didactice îi încurajează și îi sprijină pentru a le oferi satisfacția succesului; centrarea lecțiilor pe elev, pe obținerea feedback-ului din clasă și reglarea demersului în funcție de semnalele primite;
- Alternarea activităților frontale cu cele în perechi/grup;
- Nivelul realist al exigențelor, se lucrează mult, aplicându-se efectiv principiul învățării în clasă;
- Respectarea particularităților demersului didactic la clasele primare;
- Alternarea metodelor tradiționale de evaluare cu cele alternative - observarea sistematică a activității elevilor, portofolii ale elevilor conținând proiecte, fișe de sistematizare a unor aspecte gramaticale, fișe de vocabular tematic cu ilustrații, jocuri, cântece, fișe de lucru sau de evaluare, folosirea feedback-ului obținut din clasă, iar în urma aplicării de teste scrise, aprecieri asupra progresului sau regresului elevilor, problemelor pe care le are fiecare, precum și la sfârșitul orelor, asupra activității desfășurate în ora respectivă;
- Practicarea de către multe cadre didactice a observării sistematice a activității elevilor, existența unui sistem de evidență și recompensare prin puncte roșii sau negre a prestației meritorii sau neefectuării temelor pentru acasă;
- Implicarea elevilor în activități extracurriculare.

- Inexistența sau nefolosirea întotdeauna și de către toate cadrele didactice a tuturor resurselor aferente manualelor – casete, caiete de lucru, celelalte materiale achiziționate prin dotarea școlilor cu material didactic.
- Predarea vocabularului, în destul de mare măsură, prin traducere și fără grupare pe categorii, câmpuri lexicale, sinonimii sau antonimii;
- Predarea gramaticii în manieră tradiționalistă: conjugarea verbelor și exersarea în activități mecanice, fără contextualizare și integrare în comunicare, prea teoretic, folosind de multe ori, un metalimbaj greoi și inutil, asupra funcțiilor comunicative se insistă doar la limba engleză și doar în unele cazuri;
- Lecțiilor le lipsește, în general, caracterul practic – aplicativ: cunoștințele de vocabular, gramatică, funcții comunicative (foarte mult neglijate, de altfel) nu sunt integrate în exprimarea elevilor, aspectul comunicării este complet neglijat, se traduce prea mult, contextualizarea se rezumă la contexte simple, iar formarea deprinderii de receptare a unui mesaj oral/scriș este limitată prin folosirea excesivă a limbii materne, producerea de mesaje orale se reduce la răspunsuri monosilabice, iar a celor scrise se reduce la a rezolva exerciții de transformare, completare, etc.;
- În unele cazuri, cadrele didactice sunt fie „directive” – în sens pozitiv, sau negativ, fie nu au încredere în capacitățile elevilor (ori de câte ori acest lucru s-a încercat, în sarcinile de lucru propuse, elevii au făcut față așteptărilor);
- Evaluarea preponderent de tip clasic, cu aplicarea de probe orale și scrise;
- Structura tradiționalistă a testelor, prin care se verifică însușirea cunoștințelor, nu și gradul de formare a deprinderilor; notarea începe uneori de la 4.00 (mai ales în mediul rural), ceea ce face irelevantă reflectarea nivelului de cunoștințe și deprinderi ale elevilor în notele obținute;
- Absența, din portofoliile cadrelor didactice, interpretării rezultatelor testelor aplicate (rezultate pe tranșe de medii, media clasei, greșeli tipice înregistrate și măsuri de ameliorare a activității viitoare);
- Lipsa integrării evaluării formative - chiar și atunci când la sfârșitul orei se obține feedback-ul prin activitățile propuse, nu se fac aprecieri asupra activității desfășurate în ora respectivă, frontal/ individual, asupra progresului sau regresului elevilor, problemelor pe care le are fiecare;

OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Existența materialelor curriculare și a multor auxiliare aferente manualelor la limba engleză – casete, flashcarduri ; • Achiziționarea de planșe și cărți de specialitate prin programele guvernamentale de dotări; • Participarea cadrelor didactice la cursuri de formare continuă; • Implicarea elevilor în activități extracurriculare; • Calitatea ambientului, îmbunătățirea considerabilă a aspectului, confortului și dotării unităților școlare. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lipsa unui mare număr de manuale la (Șc. cu cls. I –VIII “Vegh Antal” Cernat); • Neutilizarea la capacitate corespunzătoare a noilor achiziții – material didactic, la ore; • Caracterul formal al activității metodice la nivelul unității școlare, insuficienta colaborare în cadrul catedrei, în majoritatea școlilor; • Ritmul lent de implementare a cunoștințelor și deprinderilor dobândite de cadrele didactice cu ocazia participării la stagii de formare, reticența la nou.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Atitudinea pozitivă a elevilor față de instrucția și educația pe care le-o oferă școala, în general, în unitățile școlare inspectate; • Nivelul cunoștințelor și deprinderilor destul de eterogen, cu diferențe mari de la o clasă la alta, chiar și în cadrul aceleiași clase, nivel clar determinat de stilul de muncă, de seriozitatea cu care cadrele didactice se pregătesc pentru ore și de eficiența demersului didactic, de așteptările cadrelor didactice, încrederea acestora în capacitățile elevilor și stimularea independenței , chiar a creativității în anumite sarcini de lucru; • La limba engleză, mai ales, multe dintre cadrele didactice inspectate reușesc să transmită elevilor cunoștințe durabile și să le creeze deprinderi corespunzătoare - dintre deprinderile de cultivat în predarea - învățarea limbilor moderne, receptarea, respectiv, producerea unui mesaj oral/scriș, deprinderile de receptare sunt mult înaintea celor de producere, bine formate, orele desfășurându-se, în general, în limba modernă studiată, iar elevii stăpânind (măcar la nivel de identificare în context și reproducere) vocabularul vehiculat în clasă; deprinderile de producere a unui mesaj oral/scriș - mai bune la oral, acceptabile la scriș, oricum, mulți dintre ei citesc fluent și expresiv, pronunță corect; • Preocuparea unor cadre didactice de formare a unor deprinderi de muncă intelectuală la elevi, imprimarea unui stil de muncă – elevii sunt atenți, obișnuiți să se sincronizeze cu profesorul în a scrie, a urmări explicațiile, sunt deprinși cu tehnici de lucru – lectura unei imagini, selectarea unor informații dintr-un text, cu folosirea diferitelor auxiliare – casete, caiete de exerciții; • În condițiile unui demers didactic corespunzător, cu acordare de șanse egale 	<ul style="list-style-type: none"> • În multe cazuri, elementele limbii nu sunt integrate în comunicare, elevii reușesc să reproducă vocabularul sub formă de listă cum l-au primit, să denumească obiecte din imagini, dar nu să-l reactualizeze, să-l folosească cu ușurință în exprimare, au cunoștințe teoretice de gramatică și vocabular, dar le transpun cu dificultate, chiar și în exerciții mecanice; limitele lor oglindesc limitele cerințelor cadrelor didactice - nivelul elevilor la unele clase permițând mult mai mult; • Deprinderile de producere a unui mesaj scriș nu sunt corespunzătoare nici la elevii care studiază în clasele de intensiv / bilingv, mai ales în cazul unui grad sporit de dificultate a problemelor de gramatică, sau de realizare a diferitelor tipuri de eseuri / texte funcționale.

tuturor elevilor, o motivare corespunzătoare și un nivel realist al așteptărilor, dacă elevii sunt interesați și lucrează cu plăcere, progresul imediat este vizibil ;

- Nivelul cunoștințelor și deprinderilor elevilor din clasele cu predare în regim intensiv (gimnaziu) și bilingv (liceu) justifică activitatea didactică desfășurată într-un număr sporit de ore pe săptămână și cu clasa scindată în două grupe ;
- În fiecare an, elevii performanți, provenind din școli atât din mediul urban cât și rural, au fost pregătiți și au participat la concursurile de limbă și civilizație pentru toate limbile, organizate la nivelul județului, sau la concursurile “Cangurul lingvist”, “Smart”, obținând rezultate bune.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE:

1. Respectarea prevederilor legale privind formarea grupelor pentru predarea limbilor la nivel de an: atât la L1, cât și la L2, se formează atâtea grupe câte clase sunt pe nivel
2. Verificarea în cadrul comisiei metodice la nivelul centrului financiar a situației dotării cu manuale corespunzătoare în număr suficient la toate limbile, transmiterea informațiilor către direcțiune și soluționarea problemelor constatate - procurarea manualelor necesare, precum și, după caz, a caietelor de lucru și a casetelor aferente;
3. Folosirea materialului didactic achiziționat prin programele de dotare a școlilor și a mai multor materiale auditive;
4. Respectarea programelor naționale (atât în planificare cât și în transpunerea la clasă) și descongestionarea în funcție de numărul de ore pe săptămână sau nivelul elevilor;
5. Îmbunătățirea activității cadrelor didactice la nivel proiectiv – eliminarea formalismului în proiectare, clarificarea termenilor și rolului fiecărui tip de document de proiectare, organizarea coerentă în portofolii;
6. Refacerea documentelor de proiectare – corelarea conținuturilor din manuale cu cele din programă în planificarea calendaristică, adoptarea unei concepții unitare în elaborare și personalizarea acesteia;
7. Eficientizarea elaborării proiectelor pe unități de învățare, transformarea acestora în instrumente de lucru reale pentru proiectarea pe termen mediu, conceperea acesteia în termeni de cunoștințe/deprinderi pe care elevii trebuie să le dobândească după parcurgerea acesteia; proiectarea funcțională și consecventă a unităților de învățare, secvențierea mai judicioasă în cadrul acesteia, detalierea pe secvențe a obiectivelor, conținuturilor și activităților propuse, integrarea fiecărei secvențe în unitatea de învățare, selecția unui volum de activități realist și eficient pentru fiecare secvență, succesiunea logică și firească a conținuturilor, cu centrarea demersului didactic pe elevi și obiective, cărora să le fie subordonate resursele și strategiile;
8. Pregătirea consecventă pentru ore a cadrelor didactice;
9. Stabilirea unei ponderi juste între transmiterea de cunoștințe și formarea deprinderilor prevăzute de programă, stimularea comunicării la orele de limbi moderne;
10. Evitarea teoretizării excesive în predarea gramaticii și subordonarea elementelor de gramatică nevoilor de comunicare impuse de teme;
11. Gruparea logică a vocabularului în prezentare/exersare, folosirea eficientă a imaginilor în predarea acestuia, contextualizarea tuturor elementelor de conținut vehiculate la ore, indiferent de vârsta elevilor și stadiul în care aceștia se află în studiul limbii străine;
12. Evitarea folosirii excesive a limbii materne;

13. Diversificarea strategiilor didactice folosite, cu accent pe cele activ-participative, motivarea și implicarea mai largă și mai eficientă a elevilor în toate momentele lecției, diversificarea managementului clasei (dispunerea mobilierului, organizarea colectivului de elevi - frontal/individual, grup/ perechi), pentru eficientizarea orelor de limbi moderne;
14. Sporirea caracterului practic - aplicativ al lecțiilor;
15. Regândirea activităților de receptare a unui mesaj oral prin audierea unor materiale audio (CD, casetă) - sarcini de lucru clare, respectarea pașilor ;
16. Stimularea autonomiei și creativității elevilor, precum și a comunicării, predarea limbilor moderne și din perspectiva de viitori utilizatori, nu doar ca obiect de examen;
17. Folosirea mai eficientă a laboratorului de limbi, acolo unde este cazul, proiectarea activităților și alegerea suporturilor pentru a exploata la maximum posibilitățile tehnice pe care acesta le oferă, pentru eficientizarea demersului didactic și a rezultatelor elevilor;
18. Diversificarea metodelor de evaluare, aplicarea consecventă a evaluării formative și valorificarea informațiilor obținute prin feedback, oferirea acestui feedback elevilor;
19. Conceperea de teste inițiale relevante, capabile să ofere un feedback pentru proiectarea activităților viitoare, interpretarea rezultatele testelor de orice tip;
20. Eficientizarea activității metodice la nivelul catedrei prin eliminarea formalismului, fixarea unor obiective relevante în planurile manageriale, în concordanță cu cerințele studiului disciplinei, realizarea unor analize SWOT pertinente, cu identificarea corectă și obiectivă a punctelor slabe pentru stabilirea unor măsuri ameliorative adecvate, monitorizarea progresului, reevaluarea periodică și stabilirea de noi ținte, comunicarea mai eficientă între membrii catedrei, realizarea schimbului de experiență între aceștia și dezvoltării profesionale continue a fiecăruia;
21. Consilierea metodică la nivelul catedrei / unității școlare și participarea la stagii de perfecționare a cadrelor debutante, asistențe la ore de specialitate la cadre cu experiență din școală sau din afara acesteia;
22. Sporirea eficienței pregătirii elevilor performanți pentru concursuri /examene de competență lingvistică ;

MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

1. Realizarea selecției și angajării resurselor umane prin procedurile din Metodologia mișcării personalului didactic;
2. Respectarea curriculum-ului formal la toate ciclurile de învățământ;
3. Eficientizarea activității de planificare și proiectare didactică;
4. Modernizarea și eficientizarea procesului de predare – învățare - evaluare în clasă, centrarea pe elev și necesitățile acestuia pe termen scurt/mediu și lung;
5. Creșterea aportului inspecției școlare în monitorizarea și evaluarea procesului instructiv - educativ și a performanțelor educaționale atinse de elevi, în diminuarea disfuncțiilor identificate;
6. Creșterea eficienței managementului sistemului local de învățământ și al unităților școlare și la nivelul disciplinelor coordonate;
7. Perfecționarea și dezvoltarea profesională a cadrelor didactice prin organizarea activităților metodice din cadrul cercurilor pedagogice, a Modulului 2 al stagiului de formare pentru profesorii debutanți de limba engleză și a seminarului pentru profesorii de limba germană, colaborarea cu editurile;
8. Eficientizarea organizării concursurilor școlare și olimpiadelor, în vederea unei participări mai largi la faza națională;
9. Organizarea unei activități de tip competițional pentru limba franceză, în urma consultării cadrelor didactice;
10. Identificarea de cadre didactice care să corespundă profilului de profesor metodist și reorganizarea echipei de metodiști pentru limbi străine.

ARIA CURRICULARĂ MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE ALE NATURII

4. MATEMATICĂ/INFORMATICĂ

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> Majoritatea cadrelor didactice cunosc și aplică corect curriculumul național; Majoritatea cadrelor didactice își desfășoară activitatea de predare – învățare - evaluare pe baza programelor școlare, respectiv a standardelor de evaluare în vigoare; Discutarea în cadrul ședințelor de catedră a programelor școlare revizuite cu atenție deosebită asupra activităților de învățare propuse; Majoritatea profesorilor de matematică au documente de planificare de bună calitate, în concordanță cu curriculumul național și resursele disponibile, fiind respectate din punct de vedere calendaristic; Majoritatea profesorilor au preocupări de a întocmi portofolii pentru asigurarea calității actului de predare – învățare – evaluare. 	<ul style="list-style-type: none"> Există cadre didactice a căror documente de planificare (luate de pe internet) nu sunt personalizate și nu constituie reale instrumente de lucru; Din păcate există profesori care și după parcurgerea cursurilor de formare, realizează, în continuare, o proiectare formală, neavând o concepție unitară asupra problemei; Există cadre didactice care nu au studiat cu atenție programele școlare revizuite și predau mai multe noțiuni decât se cer pentru anul de studiu respectiv; Există cadre didactice care nu respectă planificarea și au acumulat rămăneri în urmă cu materia; Existența formală a unor comisii / catedre metodice: planurile de activitate nu conțin acțiuni concrete și specifice disciplinei; Există cadre didactice a căror portofolii sunt incomplete și nu reflectă activitatea depusă
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> Manualele alternative – oferă o soluție pentru diversificarea demersului didactic; oferă profesorului posibilitatea de a alege ceea ce se potrivește stilului de predare; Aplicarea extinderilor (numai) în cazul elevilor capabili de performanțe. 	<ul style="list-style-type: none"> Reducerea numărului de ore alocate matematicii, în special în filiera tehnologică, coroborată cu cantitatea mare de informații care trebuie transmisă și cu imposibilitatea folosirii unui număr suficient de ore pentru formarea competențelor necesare; Neconcordanță între programele analitice în vigoare și manualele existente.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> Interesul crescut al majorității cadrelor didactice pentru propria dezvoltare profesională; Cadre didactice care utilizează în procesul de predare – învățare metodele moderne, activ – participative, respectiv auxiliare curriculare în scopul sporirii randamentului învățării; Majoritatea profesorilor apelează la experiența elevilor și urmăresc latura aplicativă a învățării; 	<ul style="list-style-type: none"> Utilizarea unor metode ineficiente, expositive, axate pe vorbirea excesivă a profesorilor, care reduc motivarea învățării; Există situații în care profesorii utilizează metodele interactive învățate la cursurile de formare, dar greșit și astfel nu-și ating rostul; Pregătirea superficială pentru lecție a unor cadre didactice cu destulă experiență didactică; Reticența și conservatorismul unor cadre didactice privind centrarea

<ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea se realizează formativ și sumativ prin metode alternative, în majoritatea cazurilor; • Crearea mai multor oportunități de participare a elevilor la concursuri de matematică la nivelul programei școlare, în vederea realizării feed-back-ului cunoștințelor dobândite, respectiv obișnuirea elevilor cu evaluările externe, respectiv situația de examen. 	<p>activității pe nevoile de formare a elevului și pe informatizarea învățământului</p> <ul style="list-style-type: none"> • Există cazuri în care evaluarea nu se valorifică reglatoriu (nu se oferă feedback imediat elevilor); • Cunoștințele acumulate de elevi nu sunt de durată; • Existența încă a unor diferențe mari între notele obținute la tezele cu subiect unic și evaluările curente;
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Număr mare de cadre didactice calificate (96,33%); • Număr mare de cadre didactice cu gradul I și II (70,11%); • Parcurgerea cursului de formare DeCeE (Dezvoltarea competențelor de evaluare ale cadrelor didactice) a unui procent de 61,85% din cadrele didactice, în cursul anului școlar 2008-2009; • Finalizarea cursurilor de formare Academica I – Modul I (Proiectarea, organizarea și evaluarea activităților didactice) a unui procent de 14,45% a cadrelor didactice, respectiv Academica I – Modul III (Tehnici informaționale computerizate - Nivelul I.) a unui procent de 23,70%; • Participarea cadrelor didactice la examenele de perfecționare și la cursurile de formare continuă; lărgirea ofertei de formare continuă a personalului didactic • Popularizarea carierei didactice prin activități de marketing realizată de reprezentanți ai facultăților de matematică din țară; • Posibilitatea dotărilor cu mijloace și materiale didactice care să activeze procesul de predare – învățare – evaluare: lecții asistate de calculator, auxiliare, site-uri de specialitate; 	<ul style="list-style-type: none"> • Număr mare de cadre didactice cu o vechime de peste 30 de ani în învățământ (26,17%), concomitent cu scăderea numărului de absolvenți ai facultăților de matematică proveniți din județul Covasna; • Existența cadrelor didactice cu peste 15 ani vechime, care au doar definitivatul (14,66%); • Existența suplinitorilor necalificați (3,67%), în special în zona Baraoltului; • Lipsa de interes a unor cadre didactice pentru propria perfecționare; • Reticența față de nou și schimbare a unor cadre didactice; • Slaba motivare a tinerilor absolvenți de liceu pentru cariera didactică și în special pentru matematică • Lipsa pregătirii în ceea ce privește utilizarea soft – urilor educaționale de către profesori; • Slaba motivare financiară a personalului didactic pentru desfășurarea unor activități didactice eficiente; • Numărul redus de activități extrașcolare (excursii, tabere școlare) cu specific matematic, datorat situației materiale precare a elevilor. • Existența unor atracții către alte activități care nu au nici o legătură cu școala, atracții care își diversifică pe zi ce trece forma și nivelul de impact asupra populației școlare.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Atitudinea majorității elevilor față de educația pe care o furnizează școala este pozitivă, motivată și responsabilă; • Încadrarea puțin sub nivelul mediei pe țară în ceea ce privește rezultatele elevilor la tezele cu subiect unic la matematică; • Elaborarea, sub îndrumarea cadrelor didactice, a portofoliilor de către elevi, care să conțină pe lângă lucrările scrise și alte materiale, cum ar fi: 	

sintetizări ale noțiunilor teoretice din capitolele parcurse, tabele cu formule uzuale, fișe de lucru, teste etc.

IV. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

1. Popularizarea în rândul cadrelor didactice a cursurilor de formare continuă;
2. Discutarea în cadrul cercurilor pedagogice a rezultatelor evaluărilor externe și căutarea de soluții pentru ameliorarea situațiilor existente;
3. Creșterea frecvenței inspecțiilor de specialitate și întărirea caracterului de îndrumare și consiliere;
4. Stimularea cadrelor didactice pentru utilizarea metodelor moderne în activitatea de predare – învățare – evaluare : lecții asistate de calculator, auxiliare, site-uri de specialitate și popularizarea rezultatelor pozitive obținute;
5. Monitorizarea permanentă a pregătirii pentru examenele naționale
6. Popularizarea în rândul elevilor a concursurilor de matematică organizate la nivelul programei școlare, în vederea realizării feed-back-ului cunoștințelor dobândite;

5. FIZICĂ – CHIMIE

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Majoritatea profesorilor de fizică și chimie cunosc și aplică prevederile din CN, programele școlare valabile în funcție de nivel de studiu și specializare; • Profesorii se străduiesc să alcătuiască un portofoliu, care să oglindească activitatea lor profesională; • Sunt profesori care utilizează un sistem coerent de proiectare didactică, proiectele unităților de învățare fiind reale instrumente de lucru; • Cadrele didactice de altă specialitate care predau disciplinele fizică și chimie preiau planificări de pe internet sau de la colegi, dovedind interes și preocupare. 	<ul style="list-style-type: none"> • Există profesori care la ciclul gimnazial nu aplică programele școlare revizuite, cu toate că acestea au fost prezentate la consfătuiri și au fost postate pe site-ul IȘJ, sau aplică și la clasa a VIII-a; • Aplicarea la clasa a VII-a a programei de dinainte de revizuire, la fizică Lipsa documentelor de proiectare didactică • Persistă caracterul formal al activității de proiectare, sau nu există de loc; • Există profesori care refuză să elaboreze proiecte de unități de învățare, agreând proiectarea tradițională; • Cadrele didactice de altă specialitate care predau fizică și chimie nu reușesc să adapteze cerințele programelor școlare particularităților specifice din școală.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Profesorii de fizică și chimie au o pregătire științifică foarte bună, realizează un demers didactic logic, mergând de la concret la general, pornind de la exemple din viață și natură; • Profesorii stăpânesc bine și utilizează sistematic metodele didactice 	<ul style="list-style-type: none"> • Există profesori cu experiență pe care-i caracterizează automulțumirea și neacceptarea orientărilor moderne ale didacticii; • Multe activități de învățare se desfășoară în mod frontal, profesorii își asumă prea multe responsabilități în timpul orelor, realizând mai mult transmitere

<p>caracteristică științelor: modelarea, algoritimizarea, experimentul, conversația;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crește numărul profesorilor care utilizează la ore metode interactive de învățare • Activitățile pe grupe de elevi se desfășoară pe baza unor fișe de lucru foarte bine elaborate; • În școlile inspectate din mediul urban există laboratoare foarte bine dotate, sunt create condiții deosebite prin programele de dotare guvernamentale pentru desfășurarea unei activități didactice de calitate superioară • Sunt școli în mediul rural unde toate orele de fizică-chimie se țin în laboratoare corespunzător dotate și experimentele se realizează atât demonstrativ cât și pe grupe de elevi, profesorii utilizând eficient materialele din dotare; • În multe școli sistemul AEL funcționează la parametri normali, se organizează sistematic lecții asistate de calculator, se utilizează softuri educaționale, proiecții de materiale realizate de către elevi • Evaluarea se realizează prin metode variate, se utilizează frecvent metodele complementare de evaluare și testele sumative; • Majoritatea profesorilor cunosc tipurile de itemi și modul în care se redactează un test sumativ. 	<p>de cunoștințe, decât formare de competențe, domină verbalismul excesiv;</p> <ul style="list-style-type: none"> • În unele școli din mediul rural experimentele se efectuează doar demonstrativ, sau în unele cazuri deloc, cauzele fiind multiple: lipsa unui preparator, laboratoare-sală de clasă, lipsa dotării cu materiale didactice, lipsa de preocupare a profesorului • Profesorii intervin excesiv în activitatea elevilor, au tendința de a dirija permanent demersul didactic propus • Lipsa unui sistem obiectiv și coerent de evaluare, note acordate pentru alte criterii decât nivelul de cunoștințe și nivelul de dezvoltare al deprinderilor, itemi greșit formulați • Sunt școli la care nu se utilizează de loc lecțiile AEL - profesorii nu se pricep, nu funcționează aparatura, sau laboratoarele sunt utilizate în alte scopuri, fie profesorii nu cunosc modul în care trebuie să se desfășoare lecțiile AEL, intervin excesiv în munca elevilor; • Punctele slabe ale lecțiilor de fizică și chimie sunt: realizarea feed-back-ului, evaluarea formativă și evaluarea de la sfârșitul orei.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Programele de formare continuă inițiate de CCD; • Proiectele guvernamentale de dotare a laboratoarelor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistarea proiectelor de investiții și dotare; • Scăderea populației școlare; • Înrautățirea situației economice și sociale ale familiilor elevilor.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • În general, elevii sunt disciplinați și manifestă curiozitate științifică în timpul orelor, implicându-se în activități; • Majoritatea elevilor au deprinderi intelectuale corespunzător dezvoltate pentru vârsta lor, stăpânesc bine limbajul științific caracteristic disciplinelor; • Elevii au deprinderi dezvoltate de lucru cu calculatorul, elevii de liceu sunt capabili să realizeze prezentări Power point valoroase; • Elevii pregătiți de profesorii de la Liceul Nagy Mozes (chimie), respectiv Liceul Szekely Miko (fizică) obțin rezultate deosebite la olimpiadele școlare județene și naționale. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cunoștințele elevilor nu sunt durabile, învățarea nefiind temeinică; • Majoritatea elevilor comunică timid cu profesorii, au nevoie permanentă de sprijinul profesorilor pentru a duce la bun sfârșit sarcinile de lucru; • Sunt școli din mediul rural unde elevii au deprinderi intelectuale slab dezvoltate, nu știu tabla înmulțirii, fac greșeli de ortografie, nu înțeleg sensul întrebărilor puse, fac confuzii, obțin rezultate slabe la evaluările sumative; • În general, scade interesul elevilor față de studiu, elevii au multe absențe de la cursuri, în special la liceele din mediul urban.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

1. Consilierea cadrelor didactice necalificate și de altă specialitate cu privire la specificul didacticii disciplinelor fizică și chimie;
2. Organizarea de cursuri de formare cu scopul familiarizării cadrelor didactice cu noile orientări în didactica disciplinelor;
3. Efectuarea de cât mai multe inspecții de specialitate neanunțate;
4. Popularizarea exemplelor de bună practică;
5. Colaborarea cu directorii de școli în scopul funcționalizării laboratoarelor de fizică-chimie.
6. Întărirea accentului pus pe inspecțiile de revenire organizate în urma inspecțiilor generale, la care să participe toată echipa de inspectori care a participat la inspecție;
7. Sporirea atenției îndreptată spre învățământului liceal seral și frecvență redusă.
8. Inspecțiile de monitorizare și validare să fie organizate mai temeinic, coroborând cu diferite alte activități din perioada respectivă.

6. BIOLOGIE

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Cadrele care se pregătesc pentru susținerea examenelor pentru obținerea gradelor didactice se pregătesc bine pentru lecții, proiectările lor sunt întocmite corect – pe calculator - și sunt eficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mai există cadre didactice care nu au înțeles importanța unei proiectări corecte pentru realizarea unui demers didactic de calitate și nu reușesc să întocmească documente de proiectare foarte clare și eficiente.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Profesorii utilizează metodele activ-participative cu succes și elaborează fișe de lucru și fișe de evaluare pe calculator, pe care le folosesc în timpul orelor; • Valențele educative ale disciplinei sunt exploatate și se realizează transpunerea celor învățate în practica cotidiană; • În cadrul orelor de biologie educația este realizată prin încurajare, feed-back constructiv, motivarea și stimularea elevilor; • Colaborarea profesională dintre cadrele didactice este bună în ceea ce privește activitățile metodice și a concursurilor la nivel județean; • Prin parcurgerea cursurilor de formare în didactica disciplinei crește gradul de responsabilizare a profesorilor pentru asigurarea unui demers didactic de calitate în vederea obținerii unui progres real; • Crește interesul cadrelor didactice pentru o evaluare cât mai obiectivă a competențelor, a comportamentelor și atitudinilor formate prin disciplina biologie; 	<ul style="list-style-type: none"> • Mai există cadre didactice care nu înțeleg importanța motivării și stimulării elevilor în procesul de predare – învățare; • Nu toate cadrele didactice realizează importanța unei bune colaborări cu celelalte cadre didactice, în realizarea unor activități de predare-învățare de calitate; • Deși unele materiale didactice din dotările vechi sunt utilizabile încă, ele nu sunt folosite la ore, pe motivul că nu ar fi potrivite pentru cerințele moderne – se preferă planșele primite cadou prin programul PIR, care nu sunt totdeauna suficient de clare sau eficiente; • Există cadre didactice care nu folosesc materiale didactice de nici un fel în timpul orelor de biologie, cu excepția manualului; • Metodele moderne nu sunt folosite pe parcursul orelor, nici nu sunt elaborate fișe de lucru sau de evaluare; • Există cadre didactice care nu doresc să participe la cursuri de formare, sau la

	<p>autoperfecționare prin grade didactice, majoritatea lor fiind profesori titulari, înainte de pensionare;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea nu se bazează în toate cazurile pe principii științifice, elevii mai puțin activi rămânând în umbră și în urmă; • Evaluarea elevilor nu are întotdeauna un caracter formativ; • Cadrele didactice nu utilizează eficient chestionarele, sau alte instrumente care să asigure formarea și dezvoltarea deprinderilor de autoevaluare la elevi.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Fondurile pentru dotări în vederea îmbunătățirii demersului didactic s-au cheltuit în mod rațional, s-au efectuat dotări eficiente și cu utilizare pe scară largă; • Apar din ce în ce mai multe programe educative extracurriculare aferente disciplinei, care fac posibilă atragerea elevilor spre domeniu, din păcate, nu sunt suficient mediatizate și, mai ales, finanțate; • Prioritate este considerată și formarea continuă a cadrelor didactice mai ales în domeniul didacticii disciplinelor – accesul la aceste formări fiind deschis tuturor; • Crește interesul elevilor față de disciplina opțională „Educație pentru sănătate”, ceea ce ajută unele cadre în menținerea numărului de ore necesar catedrei. Majoritatea profesorilor de biologie au urmat cursul de Educație pentru sănătate, fiind capabili să predea această disciplină opțională. 	<ul style="list-style-type: none"> • La clasele gimnaziale manualele editate pe baza vechilor programe nu au fost revizuite conform modificărilor programelor școlare, ele sunt învechite din punct de vedere al conținuturilor, ceea ce îngreunează mult munca cu manualul; • Scad efectivele de elevi, se reduc catedrele și orele de specialitate, ceea ce conduce la imposibilitatea de a obține titlatura în condițiile actuale în mediul rural; • Dispar catedrele cadrelor didactice care se pensionează din cauza scăderii numărului de elevi; • Pregătirea de bază a cadrelor didactice, la intrarea în sistem, nu s-a rezolvat, acestea sunt total nepregătite pentru cerințele unui învățământ modern și eficient – se permite intrarea în sistem și a unor elemente total nepotrivite; • Prin programele existente accentul se mută din ce în ce mai mult de pe educativ – pregătire pentru viață – pe informativ – pregătire pentru examene; • Persistă o viziune anacronică asupra disciplinelor de învățământ, deschiderea spre inter - și transdisciplinaritate există doar pe plan declarativ/ disciplinele opționale au spațiu restrâns în școală în special la nivelul învățământului obligatoriu; • Funcționarea claselor simultane în zonele rurale face foarte dificilă atingerea unor standarde de calitate; • În zonele rurale biologia este rareori predată de profesori de biologie, există în județ 38 cadre didactice de alte specialități care predau biologie.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Având în vedere conținuturile atractive, mai ales în ciclul gimnazial, rezultatele elevilor sunt, în general, bune și foarte bune, ei prezintă interes pentru studiul disciplinei și găsesc surse de motivație pentru studiu; 	<ul style="list-style-type: none"> • Rezultate mai slabe obțin elevii care nu sunt îndrumați de un cadru didactic de specialitate (zone rurale); • În cazul în care elevii sunt simpli ascultători la lecție, prea puțini dintre ei

<ul style="list-style-type: none"> • La lecțiile de biologie, în general, se realizează însușirea noțiunilor de bază și a conexiunilor, dacă profesorul reușește să realizeze un demers activ, centrat pe nevoile elevului; • În general, rezultatele la evaluările interne sunt în concordanță cu rezultatele la evaluările externe în cazul predării disciplinei biologie de către cadre didactice calificate cu vechime și experiență în catedră; • Elevii au capacitatea de a folosi cunoștințele anterioare la un nivel acceptabil. 	<p>reușesc să rămână atenți până la sfârșitul lecției și să progreseze în acumularea de cunoștințe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Din lipsa predării inter - și transdisciplinare, majoritatea elevilor nu sunt capabili să transfere cunoștințele achiziționate în cadrul altor discipline în domeniul biologiei; • Cunoștințele dobândite pe plan teoretic nu sunt destul de bine aplicate în practică, în viața de toate zilele.
---	--

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE:

1. Cu ocazia analizei lecțiilor la inspecțiile frontale și de specialitate s-a indicat atât la nivelul catedrelor, cât și la nivelul direcțiunii, reînființarea laboratoarelor de biologie și / sau utilizarea lor în mod eficient (unde este posibil, toate lecțiile de specialitate să se desfășoare în laborator);
2. Inventarierea materialelor didactice existente în școli, repararea mijloacelor stricate, recondiționarea materialelor uzate și / sau învechite, reîntregirea colecțiilor și înființarea unora noi, în funcție de necesitățile locale;
3. Pentru catedrele mozaic, asigurarea cadrelor cu pregătire și interes corespunzătoare pentru predarea biologiei – testarea lor inițială în vederea evaluării nivelului de cunoștințe în domeniu;
4. Oferta de discipline opționale a școlilor să cuprindă și **Educația pentru sănătate**, având în vedere existența programei bine elaborate, a cadrelor pregătite în domeniu, a auxiliarelor și nu în ultimul rând, fiind o necesitate atât în mediul urban, cât și în cel rural;
5. Activitățile de la lecții să fie completate de activități extracurriculare vizând educația pentru sănătate și mediu;
6. Eficientizarea activității de planificare și proiectare didactică, personalizarea documentelor de planificare și proiectare;
7. Utilizarea la fiecare lecție a materialului didactic adecvat;
8. Utilizarea auxiliarelor școlare precum și a echipamentelor audiovizuale și a mijloacelor IT la orele de biologie (videoproiector, prezentări Power Point, Multimedia, prezentări scurte pe DVD/CD etc.), utilizarea lecțiilor AEL (dacă există laborator AEL în școală);
9. Intensificarea caracterului practic – aplicativ al lecțiilor de predare - învățare din cadrul disciplinei biologie.
10. Realizarea de către fiecare profesor a portofoliului propriu și încurajarea și stimularea realizării portofoliilor la specialitate de către elevi;
11. Stimularea creativității elevilor prin sarcini de lucru diverse și atractive.
12. Formarea cadrelor didactice în specialitate și în metodică predării disciplinei (la nivelul școlii) în cadrul Comisiilor metodice, la cercuri metodice și prin cursuri acreditate de CCD Covasna.

ARIA CURRICULARĂ OM ȘI SOCIETATE

7. ISTORIE – ȘTIINȚE SOCIO UMANE – RELIGIE

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Aplicarea corectă a Curriculumul-ui național descongestionat, a programelor școlare în vigoare și a manualelor alternative aprobate, în toate școlile inspectate și întocmirea unor documente de proiectare anuală personalizate; • Monitorizarea aplicării și implementării Noului plan cadru de învățământ, a noilor programe școlare descongestionate; • Îmbunătățirea ofertei curriculare și introducerea unui C.D.Ș. conform posibilităților locale și nevoilor educaționale ale elevilor: cursul privind Holocaustul - 5 unități școlare, cursul privind Istoria comunismului-2; • Latura proiectivă s-a ameliorat simțitor prin întocmirea unor documente de planificare eficiente, personalizate, în special la ciclul liceal, unde proiectarea are în vedere formarea și dezvoltarea de competențe și nu transmiterea de conținuturi; 	<ul style="list-style-type: none"> • Întocmirea unor documente de planificare în care predomină formalismul; • Lipsa proiectării pe unități de învățare la multe cadre didactice.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Încadrarea cu personal didactic calificat a majorității unităților de învățământ din județ; • Parcurgerea ritmică a materiei pe baza prevederilor programelor școlare valabile în acest an; • Calitatea predării s-a îmbunătățit la multe cadre didactice care aplică cu succes noile strategii didactice active, realizează activități interactive, sporesc aportul elevilor la oră, au o viziune diferită față de actul didactic, consideră elevii parteneri ai actului de predare-învățare; • Preocuparea majorității cadrelor de a dezvolta la elevi raționamente, creativitate, capacitatea de sinteză, ierarhizare, transfer de cunoștințe în special la clasele cu potențial intelectual ridicat; • Majoritatea profesorilor încearcă să formeze la elevi trăsăturile de personalitate, competențe, atitudini, adecvate; • Folosirea feed-back-ului, utilizarea de către unele cadre didactice, după cum rezultă din examinarea portofoliilor, a evaluării predictive pentru a estima 	<ul style="list-style-type: none"> • Cadre didactice slab pregătite din punct de vedere științific și metodic care improvizează la clasă și obțin rezultate slabe cu elevii; • Se neglijează aspectul formativ al actului didactic, educația elevilor este total neglijată; • Rezistența unor cadre didactice la schimbare, schimbare care presupune dublarea timpului dedicat pregătirii pentru ore; • Un număr însemnat de cadre didactice utilizează manualul ca singur instrument la lecție și se rezumă, ca atare, la transmiterea conținuturilor ; • Majoritatea profesorilor care predau în clasele liceale nu lucrează cu elevii pe competențe cum prevede programa școlară; • Recomandările programei de a dezvolta la elevi valori și atitudini specifice societății în care trăim sunt, de multe ori, ignorate sau tratate ca o anexă, nu integrate în lecție în momentul oportun; • Mică parte a profesorilor asistați folosesc forme diferite de proiectare și realizare a activității la clasă - activități pe grupe, perechi, individual;

<p>gradul de parcurgere a materiei, aprofundarea unor conținuturi, înlăturarea rămănerilor în urmă, pentru a realiza o proiectare eficientă;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizarea transferului de cunoștințe (în special la clasele liceale); • Selectarea și îmbinarea metodelor didactice în funcție de finalitățile urmărite, de realizarea obiectivelor/competențelor specifice; • Îmbinarea strategiilor didactice active cu cele tradiționale, formarea unor deprinderi, competențe, priceperi în special la elevii din clasele liceale; • În multe activități s-au valorificat educativ conținuturile, s-au dezvoltat valori și atitudini sănătoase, etice, morale; • Folosirea unui limbaj de specialitate coerent, elevat și accesibil elevilor, buna pregătire de specialitate a profesorilor; • Eficientizarea comunicării profesor-elev datorită limbajului de specialitate și volumului de cunoștințe însușit de elevi; • În clasele terminale sunt fixate ore de pregătire suplimentară, profesorii utilizează notarea și itemi asemănători celor administrați la tezele unice sau examenul de bacalaureat; • În privința realizării recapitulării, sistematizării, ratrapării conținuturilor, se constată o schimbare esențială: tot mai multe cadre didactice încearcă să schimbe demersul didactic al acestor activități și să realizeze ore pe baza feed-back-ului obținut urmărind obiective specifice precise; • Profesorii realizează evaluarea permanentă –continuă, pe parcursul întregii ore, la sfârșitul orei prin fișă de evaluare, tema pentru acasă, exerciții aplicative, joc de rol; • Organizarea unor activități/acțiuni extracurriculare deosebite cu impact asupra elevilor, părinților: concursuri școlare, excursii tematice, comemorări, sesiuni de comunicări. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slaba calitate a instruirii și educării elevilor în unele școli din mediul rural; • Limbajul și comunicarea la un nivel inferior cerințelor programei școlare și standardelor naționale, la unii profesori și la elevii acestora; • Slaba abordare a laturii educative la multe cadre didactice preocupate în special de parcurgerea tuturor conținuturilor din manual; • Predominarea, în multe școli a metodelor și instrumentelor clasice de evaluare - în special teste sumative de evaluare, ceea ce duce și la lipsa comunicării ceea ce va avea consecințe importante în viitorul apropiat al elevului; • Se utilizează sporadic proiectul, studiul de caz, referatul de specialitate, activități interdisciplinare care măsoară competențele dobândite de elevi într-un interval de timp; • Colaborare inefficientă și comunicare sporadică între membrii Consiliului profesoral al clasei și între membrii aceleiași catedre; • Neimplicarea eficientă a părinților în sprijinirea efectivă a școlii.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Participarea profesorilor în număr mare la consfătuiri, cercuri pedagogice, cursuri de formare organizate de IȘJ-CCD, Universitatea Transilvania – Brașov, formarea profesorilor evaluatori, examene pentru finalizarea cursurilor TIC - Modulul I Academica III, organizat de Universitatea Transilvania din Brașov. 	<ul style="list-style-type: none"> • Majoritatea unităților școlare dispun de puține resurse materiale eficiente, estetice și atractive: hărțile de specialitate existente sunt vechi și deteriorate, la fel și planșele și instrumentele existente și se constată o slabă preocupare, atât a cadrelor didactice cât și a conducerii școlilor pentru îmbunătățirea bazei didactico-materiale a școlilor; deși în unele școli s-au achiziționat hărți, planșe, caiete pentru diferite specialități, culegeri de documente, teste grilă etc., numărul lor rămâne insuficient; • Lipsa competențelor necesare predării-învățării asistate pe calculator.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none">• Rezultate bune și foarte bune la examenul de Bacalaureat;• Rezultate bune la tezele unice la istoria Românilor-clasa a VIII-a - la disciplina istorie în anul școlar 2008-2009 au susținut teza unică un număr de 266 elevi (139 din mediul urban și 127 din mediul rural), procentul de promovabilitate a fost de 96,4%, inferior, totuși, celui din anul școlar anterior (98,1%).• Rezultatele obținute de majoritatea elevilor, în acest an școlar, se situează la un nivel mediu și bun, în privința îndeplinirii standardelor. Există mulți elevi cu rezultate bune și foarte bune la învățatură - în unitățile școlare din mediul urban, la clasele cu specializarea matematică informatică sau limbi străine intensive, performanțele realizate de elevi sunt semnificative și reflectă în primul rând motivația elevilor pentru studiu și oportunitățile avute;• Se constată că acolo unde profesorul lucrează cu pasiune, implică elevii în procesul de predare-învățare, progresul realizat de elevi este vizibil de la o oră la alta: elevii capătă încredere în forțele proprii și dobândesc competențe de muncă independentă (de a gestiona informații, de a întocmi referate, sinteze, portofolii).	<ul style="list-style-type: none">• În mediul rural interesul și motivația elevilor sunt tot mai scăzute, în multe cazuri sunt influențate de situația materială a familiei și imposibilitatea de a-și continua studiile după absolvirea clasei a VIII-a;• La evaluările interne, rezultatele diferă foarte mult în mediul rural/urban și de la o școală la alta;• Există, în special în școlile din mediul rural, elevii rromi, care scriu și citesc cu dificultate, aceștia nu pot îndeplini standardele nici la un nivel minim;• O mică parte dintre elevii observați la ore comunică eficient cu profesorul sau cu alți elevi, cunosc termenii specifici disciplinei și realizează transferul de cunoștințe obținute la alte discipline;• Cea mai mare parte a elevilor rămân tributari transducerii conținuturilor, reproducerii acestora și manifestă prea puțin inițiativă și spirit creativ.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010:

1. Conlucrare cu directorul unității școlare în vederea întocmirii și respectării planificării materiei pe unități de învățare, obligatorie;
2. Ridicarea standardelor calitative și în școlile din mediul rural, printr-o pregătire eficientă a profesorului pentru ore;
3. Utilizarea metodelor active de predare-învățare care să încurajeze dezvoltarea comunicării ;
4. Realizarea unor mijloace didactice care să faciliteze învățarea elevilor, în timpul orelor;
5. Realizarea, în mod efectiv, a unui învățământ bazat pe competențe care să ajute elevul să treacă ușor de la un ciclu de învățământ la altul, în special în clasele terminale este absolut obligatoriu;
6. Conștientizarea tuturor cadrelor didactice asupra faptului că respectarea integrală a programei este obligatorie, deci școala nu realizează doar instrucția ci și educația elevilor, aspect de multe ori neglijat;
7. Colaborare și comunicare eficientă între profesorii clasei în vederea evitării supraîncărcării elevilor;
8. Eficientizarea evaluării prin folosirea metodelor alternative;
9. Stabilirea unui nou raport între cadrul didactic și elevi;
10. Popularizarea exemplelor de bune practici și a rezultatelor pozitive obținute de unele cadre didactice;
11. Creșterea numărului de inspecții de specialitate în special în mediul rural;
12. Înscrierea și altor cadre didactice la cursuri de formare în domeniul didacticii actuale.

8. GEOGRAFIE

a. Calitatea actului educațional

ASPECTE POZITIVE	ASPECTE CARE POT FI ÎMBUNĂTĂȚITE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • S-au respectat prevederile planurilor de învățământ, precum și cele ale curriculumului național, documentele de planificare anuale și pe unități de învățare au fost elaborate conform metodologiei; • S-au aplicat corect programele școlare; • Documentele de planificare anuale și pe unități de învățare au fost elaborate respectând metodologia stabilită la cursurile de abilitare; 	<ul style="list-style-type: none"> • Lipsa proiectării pe unități de învățare, la multe cadre didactice
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Cu ocazia consfătuirilor de toamnă, în cele 5 zone, precum și la cercurile pedagogice, semestrial, tot pe zone, s-a acordat atenție deosebită pregătirii și perfecționării cadrelor care au predat geografia, ținând cont și de faptul că în aproximativ 50% dintre unitățile școlare această disciplină este predată de cadre didactice de altă specialitate, sau suplinitori cu bacalaureat; • Tezele cu subiect unic au fost pregătite pe tot parcursul anului școlar, realizându-se consfătuiri, pe zone, cu participarea tuturor cadrelor care au predat geografia în clasa a VIII-a, unde au fost distribuite materiale care să-i ajute pe profesori în pregătire; • Majoritatea cadrelor didactice calificate au terminat cursul de formare acreditat de CNFP (15 credite), „Programul național de dezvoltare a competențelor de evaluare” (DeCeE); • S-a constatat parcurgerea ritmică a programei la majoritatea unităților de învățământ; • Datorită muncii consecvente prestate de cadrele didactice, majoritatea elevilor au reușit să-și însușească minimul de cunoștințe prevăzute de programele școlare; • Cadrele didactice au avut o preocupare deosebită pentru elaborarea unor teste de evaluare axate pe itemi diverși, mai ales la clasele a VIII-a și a XII-a; • S-a acordat atenție deosebită pregătirii elevilor în vederea susținerii examenelor naționale: Tezele cu subiect unic și Bacalaureat, geografia fiind prezentă în cadrul probelor D, E și F; • Au existat preocupări, în mai multe unități școlare, în vederea procurării de 	<ul style="list-style-type: none"> • Folosirea, în continuare, în multe cazuri, a metodelor clasice de predare - învățare și evaluare; • Aplicarea în unele școli a metodelor și instrumentelor clasice de evaluare; • Numărul relativ redus de ore în laborator AEL; • Terminarea materiei la clasa a VIII-a în luna mai, până la teza cu subiect unic din semestrul II - deficiență provenită din greșeala MECI în stabilirea programei pentru teză; • Existența unei baze de material cartografic deteriorat, mai ales în școlile din mediul urban;

material cartografic; <ul style="list-style-type: none"> • Interesul manifestat de cadre didactice pentru autoperfecționare; • Participare activă la cercurile pedagogice, propunerea unor teme interesante și atractive, aplicații practice pe teren. 	
--	--

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

Prezența la Teze cu subiect unic și la Bacalaureat a unui număr mare de elevi, în condițiile în care geografia a fost disciplină la alegere, precum și rezultatele obținute la aceste examene în anul școlar 2008-2009:

Sem.	Nr. elevi prezenți			% prezență		Nr. elevi promovați		Procent de promovare		Obs.
	Ist.	Geo.	Total	Ist.	Geo.	Ist.	Geo.	Ist.	Geo.	
I	266	1634	1900	14,0	86,0	254	1460	95,4	89,3	
II	239	1647	1886	12,6	87,4	236	1566	98,7	95,0	

Tabel comparativ-procent de promovare a tezelor la disciplina geografie

Sem.I 2007-2008	Sem.I 2008-2009	Diferența	Sem.II 2007-2008	Sem.II 2008-2009	Diferența
93,6 %	89,3 %	-4,3	93,6 %	95,0 %	+1,4

- În sesiunea din iunie-iulie, la **Examenul de Bacalaureat** candidații s-au prezentat la geografie astfel:

Proba	Nr. elevi prezenți	Nr. elevi promovați	Procent de promovare
D	390	390	100 %
E	20	20	100 %
F	951	949	99,7 %
TOTAL	1361	1359	99,8 %

- La examenul de bacalaureat au fost înscriși în total 2117 elevi, deci geografia a fost preferată, la probele D, E sau F de 64,2 % dintre candidați;
- La **Olimpiada** la geografie au participat peste 100 de elevi, din clasele VIII-XII; **Locul I** la faza națională de la Satu Mare unde au participat un număr de 6 elevi, Ursică Ștefania (cl.a IX-a, Col.Naț."Mihai Viteazul").
- La **Sesiunea de Comunicări și referate științifice ale elevilor** – la faza națională, organizată la Sibiu, elevul Colceriu Marius Cosmin (Gr.Șc."Korosi Csoma Sandor") a obținut **mențiune**;
- La **Concursul „Științele Pământului”**, un echipaj format din 3 elevi a participat la faza națională organizată la Urziceni, eleva Ursică Ștefania, de la Col. Național Mihai Viteazul obținând **mențiune**.

ARIA CURRICULARĂ ARTE

9. EDUCAȚIE MUZICALĂ ȘI EDUCAȚIE PLASTICĂ

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Cadrele care se pregătesc pentru obținerea gradelor didactice se pregătesc foarte bine pentru lecții, proiectările lor sunt corect întocmite și eficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mai există cadre didactice care nu au înțeles importanța unei proiectări corecte pentru realizarea unui demers didactic de calitate și nu reușesc să întocmească documente de proiectare foarte clare.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Climatul de muncă creat la lecții prin folosirea materialelor vizuale facilitează atât orientarea atenției elevilor (Educația plastică, comunicarea în cadrul lecției) precum și lucrul pe grupe mici; • Unele cadre didactice folosesc instrumente muzicale pentru a diversifica activitatea la ore și pentru a atrage elevii în studiul disciplinei; • Profesorii utilizează metodele activ-participative cu succes și elaborează fișe de lucru pe calculator, pe care le folosesc în timpul orelor, mai ales la cele de muzică corală; • Valențele artistice ale celor două discipline sunt exploatate, se realizează educarea prin artă; • Prin parcurgerea cursurilor de formare în aria celor două discipline crește gradul de responsabilizare a profesorilor pentru asigurarea unui demers didactic artistic de calitate; • Cadrele didactice fără studii corespunzătoare au dovedit, în general, o bună cunoaștere a disciplinei, dar o pregătire metodică lacunară; • Evaluare cât mai obiectivă a competențelor, a comportamentelor și atitudinilor formate prin disciplina muzică. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mai există cadre didactice care nu au înțeles importanța unei proiectări corecte pentru realizarea unui demers didactic de calitate și nu reușesc să întocmească documente de proiectare foarte clare; • Corectarea sporadică a caietelor elevilor, în unele situații, cu accent pe evaluarea cantitativă; • Din motive preponderent financiare, învățarea unui instrument la disciplina opțională, rămâne un privilegiu pentru anumite clase de elevi; • Lipsa manualelor de Educație muzicală în limba maghiară, sau existența unor ediții mai vechi (ediție 1991) și insuficiente ca număr; • Există un număr mare de cadre didactice care nu doresc să participe la cursuri de formare, sau la autoperfecționare prin grade didactice; • Elevii mai puțin dotați muzical rămân adesea necooptați în activități artistice la nivelul școlii.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Apar din ce în ce mai multe programe educative extracurriculare aferente disciplinei, care fac posibilă atragerea elevilor spre domeniu – nu sunt suficient mediatizate suficient; • Prioritate este considerată și formarea continuă a cadrelor didactice în domeniul didacticii disciplinelor vocațional-artistice, iar accesul la aceste formări este deschis tuturor; 	<ul style="list-style-type: none"> • Scad efectivele de elevi – se reduc catedrele și orele de specialitate / imposibilitate de a obține titlatura în condițiile actuale în mediul rural, dispar catedrele cadrelor didactice care se pensionează din cauza scăderii numărului de elevi; • Reducerea bugetului școlilor din cauza crizei financiare; • Prin programele existente accentul se mută din ce în ce mai mult de pe

<ul style="list-style-type: none"> • Crește interesul elevilor față de disciplina opțională „Muzică și istorie”, ceea ce ajută unele cadre în menținerea numărului de ore necesar catedrei. 	<p>educație artistică – pregătire pentru viață – pe informativ – pregătire pentru examene;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disciplinele opționale au spațiu restrâns în școală în special la nivelul învățământului obligatoriu; • Funcționarea claselor simultane face foarte dificilă atingerea unor standarde de calitate; • La clasele gimnaziale, puținele manuale editate în limba maghiară nu au fost revizuite conform modificărilor programelor școlare, fiind învechite din punct de vedere al conținuturilor îngreunează mult munca cu manualul.
--	---

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • La disciplina muzică, având în vedere conținuturile atractive, mai ales în ciclul gimnazial, rezultatele elevilor sunt în general bune și foarte bune, ei prezintă interes pentru studiul disciplinei și găsesc surse de motivație pentru studiu; • La lecțiile de muzică în general se realizează însușirea noțiunilor de bază și a conexiunilor, dacă profesorul reușește să realizeze un demers activ, centrat pe nevoile elevului. 	<ul style="list-style-type: none"> • În cazul, în care elevii sunt simpli ascultători la lecție, prea puțini dintre ei reușesc să rămână atenți până la sfârșitul lecției și să progreseze în acumularea de cunoștințe.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010

1. Cu ocazia analizei lecțiilor la inspecțiile frontale și de specialitate s-a indicat, atât la nivelul catedrelor, cât și la nivelul direcțiunii reînființarea cabinetelor de muzică și utilizarea lor în mod eficient (în combinație cu artele vizuale);
2. Inventarierea clară a materialelor didactice existente în școli, repararea mijloacelor stricate, recondiționarea materialelor uzate sau învechite, reîntregirea colecțiilor și înființarea unora noi în funcție de necesitățile locale;
3. Realizarea de către fiecare profesor a portofoliului propriu și încurajarea și stimularea realizării portofoliilor la specialitate de către elevi;
4. Efectuarea la zi a proiectării pe termene lungi și scurte și respectarea acestora;
5. Pentru catedrele mozaic, asigurarea cadrelor cu pregătire și interes corespunzătoare pentru predarea muzicii – testarea lor inițială în vederea evaluării nivelului de cunoștințe în domeniu;
6. Oferta de discipline opționale a școlilor să cuprindă și ore de muzică corală, având în vedere existența cadrelor pregătite în domeniu, fiind o necesitate atât în mediul urban, cât și în cel rural în reprezentarea școlilor la evenimentele artistice.

ARIA CURRICULARĂ EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

10. EDUCAȚIE FIZICĂ

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Documentele de planificare și proiectare au fost realizate cu respectarea prevederilor curriculum-ului național, cu obiective de referință și operaționale relevante, prin raportare la conținuturi, care sunt bine structurate, ținându-se cont atât de finalitățile învățării, cât și de potențialul biomotric al elevilor și de baza materială foarte bună a școlilor; • Proiectarea pe unități de învățare se realizează corect, fiind luate în considerare principiul complexității exercițiilor și atingerea obiectivelor generale stabilite de programele școlare în vigoare; • Profesorii elaborează pentru fiecare oră proiecte didactice funcționale, aplicabile, orele fiind centrate pe atragerea elevilor către practicarea permanentă a sportului și motivarea acestora pentru obținerea de performanțe; • Evidența realizată de cadrele didactice ilustrează o continuă preocupare pentru organizarea eficientă a activității, monitorizarea efectuată de către profesori, permite urmărirea constantă a performanțelor realizate de elevi pe parcursul anilor de școală. 	
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
<ul style="list-style-type: none"> • Cadrele didactice sunt interesate de propria formare profesională, manifestându-și dorința de a participa la cursuri inițiate de I.Ș.J., C.C.D. sau la activități de formare organizate la nivel regional și național; • În toate școlile din mediul urban și rural predau cadre didactice calificate; • Nivelul de pregătire al cadrelor didactice în domeniul aplicării curriculum-ului și evaluării s-a îmbunătățit simțitor; • Profesorii de educație fizică manifestă deschidere către inițierea în tehnologiile moderne de comunicare și utilizarea calculatorului în elaborarea documentelor școlare; • Orele se desfășoară firesc, într-o atmosferă de lucru intens, relația profesor-elev axându-se pe ideea de parteneriat, formațiile de lucru și grupele valorice permițând, în majoritatea cazurilor, realizarea unor densități motrice ridicate la fiecare lecție; 	<ul style="list-style-type: none"> • Dotarea majorității școlilor cu materialul didactic necesar unei bune desfășurări a procesului de predare – învățare la nivelul disciplinei este minimală, dar în general, cadrele didactice sunt preocupate să asigure acele materiale sportive care să ducă la o bună și eficientă pregătire a elevilor la disciplina educație fizică; • Insuficiența fondurilor alocate achiziționării de materiale didactice în multe din școlile județului; • Numărul foarte mare al elevilor scutiți, nu întotdeauna pe baza unor afecțiuni reale. • Numărul mic al orelor de ansamblu sportiv la nivel de județ, fapt cu impact negativ asupra pregătirii echipelor reprezentative participante la campionatele școlare la diferite ramuri sportive.

<ul style="list-style-type: none"> • Eforturile unor cadre didactice pentru atragerea elevilor către practicarea sportului, formarea unui stil de viață sănătos și pentru pregătirea corespunzătoare a acestora în vederea susținerii examenelor naționale; • În cazurile în care baza materială o permite, preocuparea pentru tratarea diferențiată a elevilor, respectându-se particularitățile de vârstă și potențialul biomotric ale acestora; • Se aplică metodele alternative de evaluare, acordându-se atenție autoevaluării elevilor, conștientizării acestora asupra propriului progres; • Notarea elevilor pe parcursul semestrelor s-a realizat ritmic; • Profesorii de educație fizică răspund prompt la orice solicitare venită din partea I.Ș.J., examene sau alte activități, unele depășind sfera educației fizice și sportului; • Dotarea școlilor s-a îmbunătățit odată cu aplicarea programului M.E.C.I. de procurare de materiale pentru săli de sport. 	
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Foarte buna pregătire metodică și de specialitate a majorității cadrelor didactice; • Scăderea numărului cadrelor didactice fără studii corespunzătoare care predau disciplina educație fizică; • Interesul autorităților locale și sprijinul acordat pentru dezvoltarea sportului școlar. 	<ul style="list-style-type: none"> • În ciclul primar nu se practică, în toate cazurile, sistematic educația fizică în cadrul orelor alocate acestei discipline; • Diversificarea posibilităților de petrecere a timpului liber afectează în mod evident interesul elevilor pentru mișcare; • Absența unor reglementări privitoare la eliberarea de scutiri de efort fizic elevilor; • Dificultățile cu care se confruntă în continuare Cluburile Sportive Școlare se datorează, în bună măsură, lipsei fondurilor necesare participării la competiții organizate în mod regulat de federațiile de specialitate.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Nivelul de însușire a priceperilor și deprinderilor specifice în concordanță cu cerințele programei școlare, cu baza materială existentă în unitățile de învățământ și perioadele de pregătire parcurse; dezvoltarea calităților motrice, după cum reiese din probele aplicate și prin raportare la standardele naționale, este bună și foarte bună; • Comportamentul elevilor în cadrul orelor și în afara acestora, în general, adecvat; • Elevii participă în mod regulat la competițiile din calendarul aprobat de MECI, organizându-se, la nivel de școli, campionate și competiții specifice, în funcție de baza materială existentă și prin raportare la solicitările/ nevoile 	<ul style="list-style-type: none"> • Numărul foarte mari al elevilor scutiți medical la disciplina educație fizică, mai ales la clasele liceale și SAM.

<p>existente;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevii manifestă, în general, interes pentru educația fizică și, în marea lor majoritate, participă cu interes la ore, sau activități extracurriculare. 	
---	--

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

1. Atragerea și motivarea elevilor pentru practicarea sistematică a exercițiilor fizice;
2. Cointeresarea cadrelor didactice în elaborarea/ participarea la proiecte de finanțare;
3. Sprijinirea cadrelor în privința elaborării proiectelor de cofinanțare la nivel de localități și județ;
4. Folosirea eficientă a resurselor materiale existente la nivel de școală și a sălilor și terenurilor de sport;
5. Organizarea unor cursuri de formare pentru diferitele categorii de profesori;
6. Organizarea concursurilor și competițiilor sportive cuprinse în ONSS;
7. Mărirea numărului de inspecții de specialitate, extinderea acestora și la clasele I-IV;
8. Formarea adecvată a profesorilor debutanți, atât prin consiliere în cadrul inspecțiilor tematice și de specialitate, cât și prin cursuri de formare specifice.

D. ACTIVITĂȚI EDUCATIVE

I. OBIECTIVE SPECIFICE URMĂRITE ȘI FINALITĂȚI PROPUSE

1. Asigurarea unui demers didactic de calitate la lecțiile de consiliere - orientare, prin pregătirea tuturor cadrelor didactice pentru aplicarea programelor de consiliere și orientare.
2. Responsabilizarea personalului din școli în privința multiplelor valențe ale muncii educative, asupra necesității adaptării la cerințele mereu schimbătoare ale societății, fără renunțarea la valorile reale.
3. Atragerea comunității spre școală prin realizarea proiectelor educative în parteneriat.
4. Creșterea calității și atractivității activităților educative extracurriculare și extrașcolare.

II. CONSTATĂRI ȘI APRECIERI

ASPECTE POZITIVE	ASPECTE AMELIORABILE
<ul style="list-style-type: none"> • Cunoașterea și respectarea programului pentru „Consiliere și orientare” de către diriginți; • Planificări bine elaborate pe baza programului și respectate; • Organizarea multor activități extrașcolare pentru elevii școlii; • Sălile de clasă pavoazate, personalizate prin expunerea lucrărilor elevilor; • Atitudine pozitivă a diriginților față de elevi, cunoașterea foarte bună a situației familiale a elevilor; 	<ul style="list-style-type: none"> • Fișele psihopedagogice nu conțin observații în timp asupra elevilor; • Profesorii nu se ocupă în mod special de elevii slabi; • Elevii și părinții nu sunt implicați în alegerea disciplinei opționale; • Fluctuația cadrelor didactice la învățământul gimnazial. • Cadrele didactice navetiste nu participă la activitățile extrașcolare; • În unele cazuri aspectul sălilor de clasă nu este personalizat;

<ul style="list-style-type: none"> • Există școli bine dotate cu materiale didactice și mijloace audio-vizuale; • Calendarul activităților educative cuprinde activități diverse și atractive și este conceput după modelul comun în județ. • În general, comportamentul și ținuta elevilor sunt corespunzătoare, aceștia sunt civilizați în timpul orelor și în pauze; • În general, prezența elevilor este bună, iar absențele sunt motivate conform regulamentului; • Mapele diriginților, în general, completate conform cerințelor; • Consiliul elevilor este funcțional și organizează multe activități, elevii participă la numeroase programe educative; • Comunicarea elev-diriginte este bună, eficientă în majoritatea cazurilor; • Elevii sunt familiarizați cu metodele moderne de predare-învățare-evaluare; • Diriginții cunosc bine situația familială a elevilor; 	<ul style="list-style-type: none"> • Nu toate mapele diriginților conțin documentele necesare și nici nu reflectă munca diriginților, nu conțin lucrările elevilor elaborate în cadrul orelor de dirigenție anterioare, fișele personale ale elevilor nu sunt completate în întregime de unii diriginți; • În organizarea și desfășurarea orelor de dirigenție există, uneori, carențe privind dozarea timpului didactic, utilizarea mijloacelor didactice, asigurarea sarcinilor tuturor elevilor, utilizarea laudei și a feedbackului pozitiv, formularea concluziilor la finalul orelor; • Este nevoie de îmbunătățirea serviciului în școală și a supravegherii elevilor în timpul pauzelor pentru a evita accidentele și actele de violență; • Consiliul elevilor este nefuncțional. • La majoritatea orelor de dirigenție diriginții se ocupă de problemele de comportament ale elevilor și de motivarea absențelor;
---	---

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010

1. Amenajarea spațiilor școlare să se realizeze conform unui plan bine gândit, pavoazarea să fie utilă și estetică, să oglindească activitatea desfășurată în școală și să asigure o imagine impecabilă către comunitate;
2. Să se formuleze foarte clar scopul și obiectivele activităților educative, care să se încadreze în proiecte bine gândite, coerente și realizabile;
3. Să se dezvolte parteneriate educative cu factorii interesați;
4. Diriginții și conducătorii de cerc din unitățile conexe să participe la formări specifice domeniului educativ.

IV. ACTIVITĂȚI EDUCATIVE ORGANIZATE ȘI DERULATE ÎN ANUL ȘCOLAR 2008 - 2009

1. Consfătuirea inspectorilor educativi Baia Mare (4 zile, 19 – 22 septembrie 2008);
2. Întâlnire de lucru cu directorii unităților de învățământ (11.10.2008);
3. Întâlnire de lucru și consfătuire cu directorul Palatului Copiilor și cu responsabilul pentru Educație rutieră de la Poliția Mun. Sf. Gheorghe (28.10.2008);
4. Întâlnire de lucru cu Consiliul Județean al Elevilor – elaborarea proiectelor pentru finanțarea activităților propuse – proiecte depuse la Consiliul Local (02.11.2008);
5. Ședințe cu părinții în cadrul inspecțiilor generale de la Școlile „Végh Antal” și „Bod Péter” Cernat (06.11.2008), Colegiul Național „Mihai Viteazul” Sf. Gheorghe (16.01.2009);
6. Ședințe cu consilierii educativi din zonele Sf. Gheorghe (Gr. Școlar „Kós Károly” - 07.11.2008) și Covasna (Gr. Școlar „Körösi Csoma Sándor” - 19.11.2008);
7. Organizarea „**Săptămânii Educației Globale**” – noiembrie 2008; participarea la „Săptămâna Educației Globale” la Lic. Teoretic „Mikes Kelemen” Sf. Gheorghe (21.11.2008);
8. Organizarea și finalizarea **Programului Național „Alcoolul nu te face mare!”** – noiembrie 2008;
9. Participare la **Seminarul Național de încheiere al Programului național „Educație pentru sănătate în școala românească”** - Sinaia (09 – 12.12.2008);

10. Ședință cu reprezentanții Poliției și ședință cu reprezentanții ARACIP (29.01.2009);
11. Jurizarea lucrărilor depuse de elevi și prezentării acestora pentru **Simpozionul „Pro Natura”** la Palatul Copiilor Sf. Gheorghe (11, 14.02.2009);
12. Ședință cu reprezentanții Poliției privind asigurarea pazei în școli și aplicarea Legii nr. 35. (26.02.2009);
13. Elaborarea centralizatorului pentru Poliție (04.03.2009);
14. Jurizarea desenelor pentru concursul **„Europa în școală”** (19.03.2009);
15. Participare la **Conferința Teritorială Antidrog** - Casa de Cultură a Sindicatelor Sf. Gheorghe (26.03.2009);
16. Ședință cu reprezentanții Poliției (31.03.2009);
17. Organizarea activității de salubritate cu ajutorul elevilor (Zona Șugaș Băi; 07.04.2009);
18. Organizarea concursului de Educație pentru sănătate **„Descoperă o lume sănătoasă!”** – faza locală (21.04.2009) și faza județeană (Liceul Teologic Reformat Sf. Gheorghe (29.04.2009);
19. Concurs național **„Cu viața mea apăr viața”** – Palatul Copiilor Sf. Gheorghe (08.05.2009);
20. Convocare MECI – ședință cu Consiliul Regional al Elevilor pentru alegeri regionale ale CRE 7 Centru – Sighișoara, Liceul „Joseph Haltrich” (12.05.2009);
21. Concurs național **„Prietenii Pompierilor”** – Palatul Copiilor și Poligon (15.05.2009);
22. Jurizare concurs **„Educație rutieră – educație pentru viață”** – secțiunile A și B, etapa județeană (desene ale elevilor) – 22.05.2009;
23. Ședințe cu Programul pentru **1 iunie – Ziua Copilului**; Consiliul Local Sf. Gheorghe (21 și 28.05.2009);
24. Jurizare la **Concursul „Sanitarii pricepuți”** – etapa județeană, Crucea Roșie Sf. Gheorghe (29.05.2009);
25. Jurizare la **Concursul foto „Lumea mea crește – prevenirea actelor de violență”** – proiect al CJE Covasna (29.05.2009);
26. Organizarea **Festivalului Ping-pong 2** – Școala cu clasele I-VIII „Váradi József” - proiect al CJE Covasna (30.05.2009);
27. **Program 1 iunie în Parcul Central**, cu reprezentanții CJE Covasna – proiect al CJE Covasna (01.06.2009);
28. Jurizarea concursului **„Ziua Gărzii Mediului”** – Garda Mediului Sf. Gheorghe (03.06.2009);
29. Ședință cu reprezentanții Poliției de Proximitate privind Legea 35 și elaborarea centralizatoarelor pentru ședința trimestrială la Prefectură. (09.06.2009);
30. Concurs național antidrog **„Împreună”** (20.05. – 15.06.2009);
31. Concurs național de protecția consumatorului **„Alege! Este dreptul tău!”** (15 – 19.06.2009);
32. Consilierea diriginților și a consilierilor educativi pe tot parcursul anului școlar și inspecții la orele de consiliere și orientare în cadrul inspecțiilor generale.

Menționăm, că în acest an școlar în județul Covasna s-au organizat toate activitățile/concursurile care se desfășoară pe plan național sub coordonarea MECI.

V. Activități educative la Palatul copiilor Sf. Gheorghe

Activitatea în Palatul și Cluburile Copiilor și Elevilor s-a desfășurat la parametri bine cunoscuți. Și la nivelul acestor instituții de educație s-a dezvoltat în mare măsură infrastructura și baza materială, s-au diversificat activitatea prin cooptarea unor specialiști bine pregătiți, însă o serie de cadre didactice titulare nu doresc să depună nici un efort pentru obținerea de performanță în cadrul cercurilor pe care le conduc.

Cei mai activi au participat la multe concursuri naționale în domeniul lor de activitate, obținând rezultate bune și foarte bune, organizează activități pentru popularizarea acestei forme de educație și în vederea atragerii de fonduri din partea agenților economici pentru susținerea activității lor. Sunt prezenți cu ansamblurile artistice la diverse ocazii festive asigurând programe de calitate.

VI. Măsuri ameliorative propuse pentru anul școlar 2009-2010, pe tipuri de activități

1. Implementarea la nivelul școlilor a Planurilor operaționale vizând actele de violență, prevenirea abandonului școlar și a segregării elevilor pe criterii de performanță
2. Implicarea diriginților, a consilierilor educativi în organizarea și coordonarea tuturor activităților extrașcolare în baza unui calendar conceput în comun acord la începutul anului școlar
3. Realizarea îmbunătățirii relației dintre unitățile școlare și Poliția de proximitate, cu Agenția Națională Antidrog în vederea optimizării siguranței elevilor în mediul școlar
4. Eficientizarea relației inspector educativ – consilieri educativi, în vederea asigurării unei activități educative de calitate în unitățile școlare din județ
5. Promovarea spiritului de competiție între elevi și a concurenței pozitive prin organizarea unor activități specifice (activități de grup, competiții școlare, activități educative de diferite tipuri etc.)
6. Promovarea stabilirii unor relații de parteneriat educațional între diverse unități de învățământ pe obiective inițial stabilite
7. Asigurarea fluxului de informații prin diseminare periodică a informațiilor în unitățile de învățământ
8. Eficientizarea utilizării site-ului I.Ș.J. în ceea ce privește diseminarea informațiilor legate de activitățile educative.

E. ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL ȘI TEHNIC

a. Calitatea actului educațional

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
PROIECTARE	
<ul style="list-style-type: none">• Pe parcursul inspecțiilor și asistențelor la ore efectuate de către inspectorul de specialitate și metodiști, s-a constatat că aproximativ 95% dintre ingineri cunosc aprofundat curriculum-ul școlar și standardele de pregătire profesională. (la maiștrii instructori, din păcate, această pondere, mai redusă, s-ar putea aproxima în jurul cifrei de 70%.);• În general, s-a reușit corelarea conținuturilor de învățare cu competențele prevăzute în curriculum și SPP;• Elaborarea și utilizarea planificărilor calendaristice a fost, de regulă, în acord cu metodologia recomandată, în general, alegându-se strategii optime pentru parcurgerea eficientă și integrală a programelor, cu atingerea competențelor generale și specifice propuse;• La inginerii și maiștrii cu definitivat și grade didactice se observă deja corelarea strategiei didactice cu obiectivele și conținuturile activităților.	<ul style="list-style-type: none">• Din păcate, multe cadre didactice debutante, nu-și elaborează proiecte didactice conform cerințelor ISJ, ducând la situații de nestabilire concretă a unităților de competență, neavând fixate cu claritate conținuturile activităților de învățare.

OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> Existența unor cursuri de formare în domeniul proiectării și planificării. 	<ul style="list-style-type: none"> Volumul mare de documente școlare de realizat; Superficialitatea unor cadre didactice; Conservatorismul cadrelor didactice cu vechime.
PREDARE-ÎNVĂȚARE-EVALUARE	
PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> Aplicarea curriculum-ului școlar pentru cele 3 nivele de calificare ; Identificarea stilurilor de învățare ale elevilor; Selectarea procedeeleor, tehnicilor și metodelor de predare se face, în general, în funcție de nivelul de pregătire a elevilor și de cantitatea de cunoștințe de transmis, avându-se în vedere corelarea secvențelor de învățare cu competențele, în scopul finalizării dezvoltării și formării personalității elevului; Organizarea claselor, pregătirea activității practice sau aplicative se face cu centrarea învățării pe elev, aspect constat, în general, în grupurile școlare care au participat la formări în acest sens (N.Bălcescu, Korosi Csoma Sandor); Elevii sunt îndrumați continuu în timpul activității, ei utilizând cu eficiență materialele didactice puse la dispoziție, reușindu-se asigurarea caracterului inter - și intradisciplinar a modulelor studiate; Competențele - cheie au în vedere un context mai larg : comunicarea, operarea pe calculator, integrarea socio-profesională rapidă, pe lângă cele profesionale. 	<ul style="list-style-type: none"> Organizarea procesului educativ nu se face întotdeauna prin selectarea situațiilor de învățare care ar duce la crearea și dezvoltarea deprinderilor utile; Organizarea claselor, pregătirea activității practice sau aplicative se face în prea puține cazuri, cu centrarea învățării pe elev; Lipsa orientării școlare a elevilor (trasee de profesionalizare, continuarea studiilor); Implicarea formală a unor cadre didactice în aplicarea criteriilor de asigurare a calității; Cunoașterea parțială de către elevi a drepturilor și obligațiilor
Relația cadru didactic – elev	
<ul style="list-style-type: none"> Majoritatea cadrelor didactice corelează modalitățile de comunicare cu conținutul informației, dezvoltând și comunicarea de tip elev-elev, elev-clasă; Stilurile de lucru dominante sunt cele democratice, participative. 	<ul style="list-style-type: none"> Din păcate, încă se mai constată situații în care comunicarea este unilaterală, neasigurându-se feed-back-ul din partea elevilor; Se constată, uneori, și stiluri de muncă imperative.
Calitatea activității de evaluare	
<ul style="list-style-type: none"> Se constată, în din ce în ce mai multe cazuri, că se face motivarea notelor de către cadrele didactice, apreciindu-se și valorificându-se rezultatele evaluării; de multe ori se fixează de la început tipul de evaluare și tipurile de itemi, ajungându-se până la microproiecte și portofolii. 	<ul style="list-style-type: none"> Progresul educațional nu este monitorizat și evaluat sistematic; Evaluarea cunoștințelor teoretice nu este corelată cu evaluarea abilităților practice; Preocuparea cadrelor didactice în angajarea elevilor în evaluarea orală, formativă, stimulativă și diferențiată sau în autoevaluare se constată destul de rar, în multe cazuri evaluarea făcându-se prin probe scrise.
Stimularea performanței școlare/modalități de motivare identificate:	
<ul style="list-style-type: none"> S-au luat măsuri de asigurare de șanse egale pentru toți elevii, proveniți din 	<ul style="list-style-type: none"> Calitatea activității de evaluare

<p>zone urbane și rurale și pentru persoane din grupuri care au nevoie de asistență specială;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevii sunt stimulați prin diferite măsuri să treacă la nivelul de pregătire superior ; • Au fost organizate diferite concursuri profesionale pentru elevii de la nivelul 2 și 3, rezultatele acestora fiind recompensate cu diplome, bani și excursii și, nu în ultimul rând, burse școlare din partea agenților economici pentru elevii cu performanțe deosebite; • Elevii sunt stimulați pentru efectuarea practicii în unitățile productive; • Organizarea de târguri educaționale pentru prezentarea ofertelor educative ale școlilor; • Prezentarea opțiunilor posibile în fața absolvenților de clasa a VIII-a. 	
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
Calitatea mediului educațional	
<ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea parteneriatelor între școlile VET locale, întreprinderi/parteneri sociali și alți actori ce participă la dezvoltarea comunității, considerate hotărâtoare pentru rolul important pe care trebuie să-l joace școlile TVET în dezvoltarea resurselor umane - unul din obiectivele cele mai importante ale Programului Phare TVET; • Gruparea școlilor TVET din județ în două rețele de interasistență între școli care să funcționeze ca ofertanți de formare profesională atât pentru elevi cât și pentru adulți, la nivelul comunității locale, în vederea asigurării unei coerențe dintre educația și formarea profesională inițială și formarea profesională continuă, pe baza conceptului de formare permanentă, asigurând, astfel, un ÎPT mai flexibil, în concordanță cu cererea de pe piața forței de muncă; • Introducerea de noi specializări și conceperea de programe școlare pentru meseriile noi care au apărut pe piață, la cererea și în cooperare cu întreprinderile/partenerii sociali; • Stabilirea, la nivel de județ, unei strategii care să soluționeze problema lipsei de informații despre dezvoltarea economico-socială și de analize privind necesarul de resurse umane pe termen mediu și lung - problemă majoră în întreaga țară, printr-o acțiune concertată a tuturor actorilor implicați în dezvoltarea economică, strategie realizată prin PLAI, în concordanță cu 	<ul style="list-style-type: none"> • Evoluțiile economice și instabilitatea întreprinderilor locale, multe aflate în restructurare, fac dificilă estimarea necesarului de formare pe o perioadă mai lungă de câțiva ani; • Lipsa de informații despre dezvoltarea economico-socială și de analize privind necesarul de resurse umane pe termen mediu și lung - problemă majoră în întreaga țară - împiedică centrele de ÎPT și întreprinderile să estimeze nevoile de formare; • Practica nu se efectuează în ateliere dotate la standarde acceptabile.

<p>PRAI;</p> <ul style="list-style-type: none"> Furnizarea, pentru procesul de planificare strategică la toate nivelurile (planurile regionale și locale, planurile de acțiune la nivelul școlii), unui set de indicatori standard (benchmark-uri) care să faciliteze decidenților comparațiile în cadrul sistemului și compatibilizarea între cerere și ofertă, prin introducerea sistemului de asigurare a calității în IPT; conducând la creșterea transparenței față de beneficiari, mecanismele de asigurare a calității vor avea un impact decisiv în motivarea și implicarea partenerilor sociali în planificarea ofertei și a strategiilor de îmbunătățire; Din cele 10 grupuri școlare din județ, 7 beneficiază de finanțări prin Programul Phare TVET de modernizare a infrastructurii școlilor – respectiv, dotări ateliere - în curs de finalizare, în prezent, derulându-se Programul SAM (la Gr. Șc. ”G. Aron” Tg. Secuiesc și Ilieni) și Programul Campusuri școlare derulate la grupurile școlare „Baróti Sz. Dávid” și „K.Károly”. 	
Progres educațional	
<ul style="list-style-type: none"> Noul sistem legislativ ; Rețeaua de școli de arte și meserii ; Ruta de profesionalizare de după SAM. 	
Sprijin acordat elevilor	
<ul style="list-style-type: none"> Programul de burse sociale ; Programul de informare și consiliere a carierei ; Locuri rezervate pentru elevii de etnie rromă ; Existența cabinetelor de consiliere școlară ; Existența programelor de formare ; Existența programelor PHARE TVET, SOCRATES și LEONARDO. 	<ul style="list-style-type: none"> Atelierele nu sunt protejate pentru elevii cu nevoi speciale ; Elevii nu sunt sprijiniți să învețe o meserie în altă localitate decât cea de domiciliu.
Asigurarea calității:	
<ul style="list-style-type: none"> Constituirea în școli a Comisiilor de Evaluare și Asigurare a Calității ; Aplicarea, în toate grupurile școlare din județ, a sistemului de asigurare a calității în învățământul profesional și tehnic ; Participări la cursuri de formare Phare TVET; 	<ul style="list-style-type: none"> Formarea deficitară a resurselor umane pentru pregătirea teoretică și practică ; Slaba implicare a patronatului în procesul de formare profesională ; Nu sunt asigurate resursele materiale necesare în toate școlile
Calificări	
<ul style="list-style-type: none"> Noile curricula sunt concentrate pe competențele prevăzute în SPP-uri ; Pregătirea se face pentru profesii cuprinse în nomenclatoare de calificări în concordanță cu directivele PRAI și PLAI. 	<ul style="list-style-type: none"> Nu există o metodologie a creditelor transferabile în TVET ; Calificările din învățământ nu sunt corelate cu ocupațiile asociate acestora ; Nu există un sistem de prognoze pentru evaluarea nevoilor de calificare pe termen mediu.

Relațiile cu angajatorii:	
<ul style="list-style-type: none"> Mecanismele consultative existente (CLD); Cooptarea în Consiliile de Administrație ale colilor, a reprezentanților agenților economici; Parteneriate privind instruirea practică. 	<ul style="list-style-type: none"> Angajatorii nu sunt susținuți pe plan local ; Angajatorii și administrația publică nu sunt implicați în administrarea colilor; Relațiile de parteneriat local sunt deficitare; Angajatorii nu sunt stimulați în vederea asigurării locurilor de practică.
Informare / Consiliere / Îndrumare	
<ul style="list-style-type: none"> Liber acces la majoritatea profilurilor ; Structura arborescentă și modulară a SAM 	<ul style="list-style-type: none"> Nomenclatoarele de calificări nu sunt cunoscute de elevii și absolvenții de gimnaziu ; Nu se elaborează planuri de carieră ; Nu se cunoaște specificul calificărilor și al potențialului acestora pe piața muncii ; Nu există un sistem de prognoze în sprijinul activităților de orientare și consiliere.

b. Nivelul atingerii standardelor educaționale de către elevi

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> În proporție de 90%, cadrele didactice care predau discipline tehnice reușesc transmiterea unui quantum de informații și a rigorii științifice a acestora, specifice particularității de vârstă ale elevilor, respectiv asimilarea acestora de către 60-70% din aceștia; Făcând raportul dintre rezultatele obținute de elevi la începutul și finalul secvențelor de învățare, s-a constatat realizarea unui progres școlar bun, în majoritatea domeniilor asistate. 	<ul style="list-style-type: none"> Din păcate, din punct de vedere disciplinar, se constată un număr destul de mare de absențe de la ore din partea elevilor, motiv pentru care, se constată carențe cognitive în rândul acestor elevi și apare fenomenul abandonului școlar.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2009-2010, PE TIPURI DE ACTIVITĂȚI

1. Nevoia unei gestiuni eficiente, previzionale, a dezvoltării resurselor umane, sprijinită de investiții corespunzătoare în capitalul uman;
2. Ajustarea ofertei în raport cu nevoile de calificare pe termen lung, asigurarea accesului la educație și formare profesională, optimizarea resurselor;
3. Crearea și aplicarea unor proceduri coerente de investigare a nevoilor de calificare la nivel județean și local, care să furnizeze informațiile necesare - credibile, de calitate, periodic actualizate și accesibile colilor și beneficiarilor sistemului de educație și formare profesională.
4. Programe de reabilitare și modernizare a infrastructurii (spații de curs, laboratoare, ateliere, infrastructura de utilități) și de dotare cu echipamente de laborator și instruire practică.

F. PROBLEMELE EDUCAȚIONALE ALE RROMILOR

În anul școlar 2008-2009, s-a acordat o atenție deosebită ridicării calității procesului educațional în școlile cu populație școlară rromă numeroasă. În unele școli, prin înființarea unor clase/grupe în cadrul programului „A Doua Șansă” și în urma organizării „Grădinițelor estivale”, s-a redus semnificativ rata abandonului școlar și s-au îmbunătățit și rezultatele școlare ale elevilor.

În majoritatea cazurilor, cadrele didactice nerrome sunt bine pregătite pentru desfășurarea unui proces instructiv-educativ de calitate cu copii rromi. Ei beneficiază (în 8 școli pilot) și de sprijinul mediatorilor școlari în îmbunătățirea relațiilor și comunicării cu comunitatea. De asemenea, și metodiștii pentru limba rromani, respectiv pentru școlarizarea rromilor au consiliat cadrele didactice privind relaționarea cu elevii/comunitatea respectiv în domeniul soluționării unor probleme educaționale ale rromilor. Totuși, în cele mai multe cazuri, nivelul educațional al copiilor rromi este foarte scăzut, neparticiparea școlară este mai frecventă decât în cazul altor populații de vârstă școlară, majoritatea copiilor nereușind să depășească ciclul primar, elevii din liceu/școli profesionale sunt foarte puțini la număr și, în majoritatea cazurilor, nu-și termină studiile. Elevii de etnie rromă au, în general, rezultate bune în clasele primare, dar, din păcate, numărul acestora scade în învățământul gimnazial (datorită ratei mari a abandonului școlar) și, paralel, scade și nivelul rezultatelor școlare ale acelor elevi care sunt menținuți (cu mari eforturi) în sistem.

I. OBIECTIVE SPECIFICE PROPUSE PENTRU SEMESTRUL I - ANUL ȘCOLAR 2008-2009

- Îmbunătățirea condițiilor de educație preșcolară și stimularea înscrierii timpurii, element - cheie pentru dezvoltarea socială și educațională a copiilor, în special din cadrul etniei rrome și a celor care provin din comunități dezavantajate;
- Identificarea de parteneri (și posibili finanțatori) pentru derularea în condiții optime a „grădinițelor estivale” premergătoare debutului în clasa I. a copiilor care n-au frecventat grădinița;
- Proiectarea și implementarea unor programe de instruire și formare în vederea asigurării unei educații de calitate elevilor rromi;
- Îmbunătățirea ratei succesului în educația obligatorie prin aplicarea unui curriculum diferențiat și servicii educaționale diversificate pentru copiii rromi (prevenirea abandonului școlar, inclusiv prin organizarea unor programe de tip “grădinițe de vară”);
- Pregătirea programului educațional “Toți la grădiniță, toți în clasa II!” – selecția celor zece unități școlare în care se va implementa programul și identificarea potențialilor “promotori comunitari”;
- Monitorizarea, îndrumarea și consilierea cadrelor didactice care predau în clase cu copii de etnie rromă;
- Îmbunătățirea calității și eficienței predării - învățării disciplinelor Limba rromani, respectiv Istoria și tradițiile rromilor;
- Stimularea înscrierii în programe de tip “A Doua Șansă” la nivel primar și secundar inferior, a elevilor și tinerilor/adulților care au abandonat pe parcurs educația obligatorie (corectarea abandonului școlar în conformitate cu strategiile județene și ale școlilor);
- Prevenirea și ameliorarea fenomenului segregării școlare prin monitorizarea implementării planurilor operaționale de desegregare concepute atât la nivelul școlilor cât și la nivel județean;
- Eficientizarea activității mediatorilor școlari, consilierea, îndrumarea și formarea lor prin CJRAE și implicarea lor în cât mai multe activități educative, în vederea îmbunătățirii relațiilor între școală și comunitate.

II. ANALIZA SWOT

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Prevenirea tuturor formelor de discriminare față de elevi sau față de comunitățile rome, prin frecventarea, la nivelul județului, de către elevii rome a aceluiași unități școlare ca și elevii români sau maghiari, în care predarea se realizează în limbi materne diferite (română, maghiară), fapt ce favorizează educația interculturală și multiculturală, mărirea toleranței, acceptarea diferențelor, șanse egale la educație, cunoașterea reciprocă; • Finalizarea studiilor liceale și promovarea examenului de bacalaureat de către doi dintre mediatorii școlari; • Școlarizarea a zece elevi de etnie romă în licee sau școli profesionale din județ cu bursă se studiu din partea CRCR și beneficiind de aportul unor mentori; dintre aceștia, doi au finalizat studiile liceale cu bacalaureat, iar alți cinci elevi au absolvit clasa a X-a SAM; • Preocuparea constatată, în majoritatea școlilor inspectate, pentru asigurarea corectitudinii și calității în adaptarea curriculum-ului național și în realizarea curriculum-ului local, incluzând și elemente din tradițiile și cultura romilor, conform specificului local; • Ameliorarea mediului educațional, în multe școli - amenajarea holurilor și a sălilor de clasă prin implicarea părinților și a elevilor, care se simt, astfel, atrași de școală și prin faptul că aceasta promovează și valorile tradiționale ale comunității rome, cât și specificul local; • Cadrele didactice, în general, lucrează diferențiat cu elevii rome, adaptând cu succes strategiile didactice la nivelul de pregătire/ înțelegere al acestora; • Participarea școlară a elevilor rome la toate nivelurile de școlarizare; • Acordarea unei atenții din ce în ce mai mari școlarizării timpurii a copiilor rome de vârstă preșcolară, în vederea preîntâmpinării eșecului acestora la debutul în clasa I.; • Reducerea semnificativă a posibilității unui eșec școlar la acești copii în momentul debutului în clasa I prin organizarea și derularea “grădinițelor estivale” în două școli din județ cu finanțare de la Asociația “Salvați copii” sau prin eforturi proprii, crescând semnificativ capacitatea instituțională a acestor școli de a derula astfel de programe; • Asigurarea, prin oferta școlilor, unor alternative de recuperare pentru copii rome care întâmpină greutăți la învățare (inclusiv prin programe de tip “Școala de după școală” de ex. la Școala cu clasele I-VIII “Neri Szent 	<ul style="list-style-type: none"> • Mediatorii școlari sunt implicați rareori (și) în activități educative deși au pregătirea necesară; • Numărul foarte redus al mediatorilor școlari la nivelul județului față de numărul populației rome/nr. comunităților la nivel județean - existând, în continuare, comunități cu o populație numeroasă de rome fără ca școala să beneficieze de aportul unui mediator, din cauza indisponibilității consiliilor locale de a-i angaja și imposibilitatea înființării unor noi posturi la CJRAE sau la nivel local; • Nu toți mediatorii școlari și-au finalizat studiile liceale cu examen de bacalaureat; • Rezultate foarte slabe a elevilor de etnie romă la tezele cu subiect unic, în special a celor care sunt înscriși în clase cu frecvență redusă; • Frecvența mai mare a fenomenului abandonului școlar și a neparticipării școlare în rândul elevilor de etnie romă decât în cazul celorlalte categorii de elevi, fenomen întâlnit și în ciclul primar, crescând sensibil la nivelul ciclului gimnazial, spre clasele terminale; • Întârzierea efectelor serviciilor de sprijin, pentru că uneori se rezumă doar la sprijin acordat în clasa elevului pentru a înțelege „o lecție, un conținut” sau la formarea unei competențe, fără a oferi elevului respectiv strategii de adaptare pentru a putea rezolva singur situațiile de învățare la care este și va fi supus; • Din lipsa resurselor financiare (întârzierea demarării programului „Toți la grădiniță, toți în clasa I.!) școlile întâmpină greutăți în organizarea „grădinițelor de vară”; • Dificultățile întâmpinate în școlarizarea elevilor rome (mai ales a celor din mediul rural/din anumite comunități) în clasa a IX-a, indiferent de măsurile de sprijin aplicate, cum ar fi de exemplu rezervarea locurilor în licee/școli profesionale și facultăți distinct pentru elevii de etnie romă; • Lipsa traducerilor în limba maghiară a ghidurilor pentru cursanți la Programul „A Doua Șansă” îngreunează derularea acestui program în comunitățile unde romeii sunt vorbitori de limba maghiară, materialele fiind traduse pe parcursul activităților de predare de către cadrele didactice.

<p>Fulop” din Sfântu Gheorghe);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigurarea, în mod opțional, a studiului limbii rromani, al istoriei și tradițiilor etnice, la solicitarea elevilor sau a părinților acestora; • Schimbarea, treptat, în sens pozitiv, atât a atitudinii elevilor rromi față de educație cât și a părinților acestora, prin organizarea multor activități extracurriculare (tabere, excursii, serbări), prin introducerea opționalelor mai sus menționate, prin programe de recuperare școlară (în clase de recuperare/cu frecvență redusă sau individual); • Continuarea și extinderea la nivelul județului a programului “A Doua Șansă”, fiind înființate noi grupe atât la nivel primar, cât și la nivelul secundar-inferior. 	
<p style="text-align: center;">OPORTUNITĂȚI</p>	<p style="text-align: center;">AMENINȚĂRI</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Selectarea și aplicarea strategiilor de învățare după criteriul eficienței și asigurării calității educației; • Formarea cadrelor didactice care predau la clase cu copii rromi în domeniul școlii incluzive și a istoriei și tradițiilor rromilor; • Eliminarea discriminării, aplicarea principiului „șanse egale pentru toți”; • Identificarea și angajarea de noi mediatori școlari pentru comunitățile care nu beneficiază încă de aportul unei astfel de persoane - resursă, mediatorul școlar fiind cheia relaționării eficiente și a implicării comunității; • Stimularea înscrierii în programe de tip “A Doua Șansă” de nivel primar și secundar inferior a elevilor sau a adulților care au abandonat pe parcurs educația obligatorie; • Sprijinirea procesului integrării școlare prin acordarea de facilități materiale unor elevi rromi și de către unele organizații neguvernamentale (de exemplu, asigurarea unei mese calde); • Identificarea în locul absolvenților altor elevi beneficiari de burse oferite de către Centrul de Resurse pentru Comunitățile de Rromi, cu finanțare de la Roma Education Found; • Pregătirea, demararea și derularea programului educațional “Toți la grădiniță, toți în clasa I.!” – selecția celor zece unități școlare în care se va implementa programul și identificarea potențialilor “promotori comunitari”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Multitudinea factorilor de natură socială și cultural (<i>precum excluziunea socială, segregarea, sărăcia, atitudinea părinților față de școală, muncile casnice, lipsa actelor de identitate, tradițiile – tradiția căsătoriei timpurii, de exemplu, care le împiedică pe fete să își continue studiile, cu atât mai mult cu cât o căsătorie la vârstă fragedă este cel mai adesea urmată și de o sarcină timpurie</i>), care influențează împreună și separat măsura în care copiii rromi merg la școală și urmează cursurile până în momentul absolvirii celor zece clase obligatorii; • Indisponibilitatea unor cadre didactice (în special a celor care mai au doar câțiva ani până la pensionare) de a participa la formări; • Dezinteresul unor părinți de etnie rromă vizând educația propriilor copii; • Indisponibilitatea Consiliului Județean și, în general, a consiliilor locale de a mai angaja mediatori școlari și de a sprijini CJRAE să devină centru financiar; • Unii solicitanți, în ciuda angajamentelor inițiale, nu se prezintă la debutul programelor de tip „A Doua șansă” sau abandonează pe parcurs; • Scăderea efectivelor de elevi la anumite școli din mediul rural; • Scăderea interesului elevilor față de studiu, unii elevi (chiar din licee/ȘAM), riscând să piardă bursele obținute sau ajutorul financiar de tip „Bani de liceu” din cauza numărului mare de absențe nemotivate sau a rezultatelor școlare modeste; • Unii mediatori (formați la nivel național și local) vor renunța datorită greutăților pe care le întâmpină în activitatea lor - aceștia sunt, în unele cazuri, agresați verbal sau chiar fizic, sau a salariilor mici; • Numărul foarte redus al mediatorilor școlari la nivelul județului, existând, în continuare, comunități cu o populație numeroasă de rromi fără ca școala să

beneficiei de aportul unui mediator, din cauza indisponibilității consiliilor locale de a-i angaja;

- Reducerea și mai mult a posibilităților fetelor de etnie rromă de a beneficia de o educație de calitate, barierele pe care acestea le întâmpină fiind mai numeroase decât cele cu care se confruntă băieții de aceeași etnie (părinții rromi se arată mai reticenți în a-și trimite fetele la școală, ele fiind preferate pentru muncile casnice și creșterea fraților mai mici, Tradiția căsătoriei timpurii, perceperea școlii, în familiile de rromi, ca un loc nesigur, mai ales în comunitățile în care se practică în continuare răpirea fetelor în vederea măritişului;
- Existența, în continuare, deși rar și izolat, a fenomenului de discriminare educația segregată a acestor elevi de etnie rromă.

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE

1. Conștientizarea în rândul grupului-țintă – comunitățile rrome, a importanței respectării drepturilor fundamentale ale omului și ale copilului, încălcate prin proliferarea fenomenului căsătoriei timpurii în comunitățile de rromi;
2. Promovarea educației incluzive și interculturale la nivelul forurilor de decizie locale și naționale, în vederea facilitării adoptării de politici publice în domeniu;
3. Conceperea și elaborarea la nivelul tuturor unităților școlare a unei strategii privind prevenirea abandonului școlar;
4. Crearea de rețele școlare și consolidarea parteneriatelor locale cu scopul de a promova principiul șanselor egale la educație pentru minoritatea rromă;
5. Conștientizarea principalilor beneficiari și grupuri interesate (profesori, părinți, autorități locale și reprezentanți ai societății civile) în ceea ce privește îmbunătățirea accesului la educație în comunitățile cu un procent semnificativ de populație de etnie romă și diminuarea abandonului școlar ;
6. Crearea sau îmbunătățirea mecanismelor de feed-back între școală și comunitate în vederea depunerii unui efort conjugat pentru prevenirea fenomenelor de căsătorie și maternitate precoce și asigurarea accesului la educație prin programe de tip „A doua șansă” pentru elevii/adulții de etnie romă care au abandonat timpuriu școala;
7. Formarea cadrelor didactice nerrome care predau în clase cu elevi rromi în domeniul educației incluzive și a romanipenului educațional;
8. Analiza, în cadrul consiliilor de administrație ale școlilor, a rezultatelor elevilor la tezele cu subiect unic și stabilirea unor măsuri de a îmbunătăți rezultatele elevilor la aceste probe și de a preveni absentismul, în special a celor din clasele cu frecvență redusă;
9. Continuarea programului de burse CRCR pentru elevii rromi liceeni/școlarizați în ÎPT;
10. Analiza fenomenului de segregare existent în școli de către directorii instituțiilor de învățământ, pe baza indicatorilor de incluziune menționați în Anexa 3 la OMECT nr.1540/2007 și, în urma raportului întocmit, conceperea, elaborarea și implementarea în anul școlar 2009 - 2010 a planului privind măsurile de desegregare;
11. Elaborarea unor proiecte de finanțare, programe educaționale, elaborarea/revizuirea strategiilor și a planurilor operaționale de prevenire a fenomenului segregării copiilor rromi.

G. ÎNVĂȚĂMÂNT SPECIAL ȘI SPECIAL INTEGRAT

La nivelul unităților de învățământ special și în învățământul special integrat se constată o permanentă preocupare a cadrelor didactice pentru calitatea învățării, cu prioritate pe învățarea practic - acțională. Cadrele didactice, și în general unitățile de învățământ special încep să-și reorienteze activitatea educațională și să-și caute noi direcții de acțiune: formare, informare, documentare cercetare, perfecționare etc. Majoritatea cadrelor didactice sunt capabile să conceapă și să utilizeze, în activitățile de recuperare destinate elevilor cu CES, programe de intervenție personalizate și să-și adapteze strategiile didactice la nivelul de pregătire al clasei, tipul și gravitatea deficiențelor elevilor din grupele de învățare.

Interacțiunea între școală – familie - societate, școală - centru de plasament/asistenți maternali la nivel local este bine realizată în majoritatea unităților de învățământ, implicarea părinților copiilor cu CES fiind mai evidentă în cazul școlilor integratoare, respectiv la nivelul școlilor - pilot din proiectul PHARE "Acces la educație pentru grupurile defavorizate", unde au fost identificați și angajați mediatori școlari (prin CJRAE) și unde elevii beneficiază de servicii de sprijin asigurate prin cadre didactice itinerante/de sprijin și în cele două școli speciale, în urma investițiilor efectuate (în special prin dotarea cabinetelor de asistență psihopedagogică și a celor logopedice), ameliorându-se semnificativ mediul educațional. În anumite unități școlare, ameliorarea mediului educațional, amenajarea holurilor și a sălilor de clasă s-a realizat și prin implicarea cadrelor didactice, a elevilor, care se simt, astfel, atrași în mod special de școală, cu contribuția părinților acestora.

În urma dotării, la începutul anului școlar, a cabinetelor de logopedie și a celor de asistență/consiliere psihopedagogică prin programul MECT, în cele două școli speciale dar și la Școala I-VIII „Gödri Ferenc”, Școala I-VIII „Ady Endre” din Sfântu Gheorghe, Școala I-VIII „Gaal Mozes” Baraolt și la GPP „Árvácska” Sfântu Gheorghe s-au alocat noi spații, mai mari și încăpătoare pentru aceste cabinete, care au devenit corespunzătoare și pentru terapiile de grup, pe lângă cele individuale. Cabinetele mai spațioase și dotate acum sunt utilizate, în majoritatea cazurilor, împreună de către profesorii consilieri, respectiv cadrele didactice itinerante/de sprijin și de către comisiile interne de evaluare continuă.

I. **OBIECTIVE SPECIFICE PROPUSE PENTRU ANUL ȘCOLAR 2008-2009**

- Pregătirea unităților de învățământ pentru a se deschide în fața unei realități evidente - educația specială (fiecare unitate de învățământ și fiecare cadru didactic, chiar și cei din școlile de masă, trebuie să fie pregătite să acorde oricărui elev educația de care are nevoie și să asigure servicii de sprijin, după caz, în funcție de nevoile sale educaționale, la un moment dat, sau pe întreaga perioadă de formare și dezvoltare);
- Conceperea, realizarea și promovarea unei oferte proprii al CJRAE vizând programe de formare pentru cadrele didactice din învățământul de masă sau din școlile speciale în domeniul serviciilor educaționale și terapiilor specifice de compensare pentru elevii cu CES;
- Monitorizarea, îndrumarea și consilierea cadrelor didactice din învățământul special și cel special integrat (inclusiv a cadrelor didactice itinerante/de sprijin) și din cadrul Centrului județean de resurse și de asistență educațională, CJAP, cabinete de asistență psihopedagogică și cabinete logopedice interșcolare;
- Evaluarea centrată pe calitate a activităților școlare și a celor de sprijin pentru elevii cu CES, eficientizarea activității Comisiilor Interne de Evaluare Continuă și a Comisiilor de Evaluare și Asigurare a Calității constituite la nivelul școlilor;
- Cuprinderea într-o formă de educație a tuturor copiilor cu deficiențe, precum și menținerea sau (după caz), reorientarea acestora în unitățile de învățământ în care au fost înscriși în cadrul învățământului special sau special integrat;
- Trecerea de la cantitatea învățării la calitatea educației prin creșterea frecvenței în sistemul de învățământ special a serviciilor alternative educaționale: asistența la domiciliu, servicii de sprijin în învățământul de masă, programe de intervenție personalizate etc.;
- Proiectarea și implementarea prin CJRAE/CJAP și CCD a unor programe de instruire și formare atât a cadrelor didactice din învățământul special cât și a celor din învățământul de masă în vederea asigurării unor servicii educaționale de calitate elevilor cu CES;

- Antrenarea conducerilor unităților de învățământ special și special integrat în parteneriate de calitate, eficiente, cu autoritățile locale, în vederea asigurării unei bune finanțări pentru asigurarea calității vieții, securității și protecției speciale a elevilor cu deficiențe;
- Extinderea (și în mediul rural) a serviciilor educaționale de sprijin oferite elevilor cu CES prin cadre didactice itinerante/de sprijin;
- Asigurarea funcționării Centrului județean de resurse și de asistență educațională și îmbunătățirea managementului la nivelul acestuia;
- Monitorizarea performanțelor elevilor cu CES (inclusiv la teze unice, în cazul celor integrați individual în școlile de masă) și optimizarea procesului de evaluare internă și externă;
- Stimularea performanțelor elevilor și a cadrelor didactice;
- Stimularea ratei succesului în educația obligatorie, îmbunătățirea ratei de succes prin aplicarea unui curriculum diferențiat și servicii educaționale diversificate pentru copiii cu CES (prevenirea abandonului școlar);
- Monitorizarea și îndrumarea procesului de admitere a elevilor cu CES în clasa a IX-a atât în clasele speciale cât și integrat în liceele tehnologice (pe locurile rămase neocupate în urma etapei a II-a a admiterii).

II. STAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SPECIAL ȘI SPECIAL INTEGRAT - ANALIZA SWOT

Analiza globală a stării educației speciale din județ, având la bază, pe lângă inspecțiile generale (în special cea derulată la Școala Specială din Sfântu Gheorghe, dar și în alte școli din județ), inspecțiile speciale și de specialitate și documentele/situațiile transmise de către școli la solicitarea ISJ sau MECI, studierea portofoliilor directorilor și a cadrelor didactice (în special a portofoliilor de intervenție în cazul cadrelor didactice de sprijin și a programelor de intervenție personalizată), înregistrarea constatărilor, observațiilor și a propunerilor directorilor de școli și a cadrelor didactice din învățământul special și cel de masă, evidențiază cu certitudine faptul că fiecare unitate de învățământ s-a preocupat pentru îmbunătățirea activității și asigurarea unei educații de cât mai bună calitate, precum și faptul că există capacitate, voință, interes, resursă umană și gândire în perspectivă în unitățile de învățământ special din județ:

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> • Conștientizarea de către școlile speciale și de către CJRAE/CJAP a vocației de centru de informare, documentare, consultare și consiliere în domeniul învățământului special și în activitatea practică cu copilul deficient; • Cerere, din ce în ce mai mare, de formare în domeniul educației elevilor cu cerințe educative speciale, identificată în nevoile de formare exprimate de către cadrele didactice din învățământul de masă; • Respectarea dreptului la educație al tuturor copiilor, prin cuprinderea acestora într-o formă de școlarizare fără nici un fel de discriminare; • Îmbunătățirea atitudinii cadrelor didactice din unele unități de învățământ de masă față de copiii/elevii/tinerii cu deficiențe, intensificarea preocupării în domeniul educației speciale; • Organizarea metodică și de perfecționare a cadrelor didactice itinerante și a profesorilor logopezi; • Asigurarea unei noi viziuni asupra calității educației speciale printr-o mare 	<ul style="list-style-type: none"> • Formalismul în cazul funcționării comisiilor metodice - tematica propusă de multe ori nefiind corespunzătoare nevoilor de formare ale cadrelor didactice, iar modalitățile de abordare a acestora nefiind în concordanță cu specificul unității școlare și populației de elevi asistate; • Utilizarea unor strategii de învățare neindividualizate, continuând să existe cadre didactice și în unitățile de învățământ special care nu lucrează diferențiat / pe bază de PIP cu elevii cu CES; • Formalismul adaptării curriculare - nu se respectă și nu se aplică peste tot criteriile de adaptare a programelor școlare, aceasta realizându-se doar prin eliminarea unor conținuturi/capitole/unități de învățare, fără realizarea corelațiilor necesare cu posibilitățile elevului/clasei, finalitățile urmărite și atingerea obiectivelor cadru; • În unele cazuri, chiar dacă s-a identificat la nivelul școlii necesitatea formării cadrelor didactice în domeniul metodelor și strategiilor didactice de recuperare a elevilor cu CES, acestea nu se interesează și nu se înscriu la formări;

varietate de discipline opționale, precum și prin conținutul acestora;

- Elaborarea (chiar editarea) unor auxiliare curriculare în sprijinul cadrelor din învățământul special sau de masă, în activitățile cu elevii cu CES, dar și pentru cursurile de formare (derulate prin CCD sau CJAP) pentru cadrele care acționează în sfera educației speciale;
- Asigurarea condițiilor necesare debutului școlar al copiilor cu CES în școala de masă cea mai apropiată de domiciliul acestora;
- Continuarea susținută a reorganizării școlilor speciale și transformarea acestora în școli deschise, cu mai multe rute de învățare sau/și profesionalizare;
- Creșterea importanței terapiilor specifice și serviciilor educaționale în acțiunea de compensare, reabilitare și integrare școlară a elevilor cu deficiențe;
- Aplicarea unor programe de intervenție educațională de către cadrele didactice de sprijin în vederea formării și dezvoltării capacităților și abilităților de învățare școlară și/sau socială la elevii cu probleme de învățare și adaptare școlară;
- Realizarea de către cadrele didactice a unor activități de evaluare anuală a copiilor/elevilor pentru alegerea unor trasee educaționale compatibile cu tipul și gradul deficienței;
- Selectarea și aplicarea strategiilor de învățare după criteriul eficienței și asigurarea calității educației;
- Creșterea de la an la an a numărului de elevi cu deficiențe, dificultăți de învățare, tulburări de comportament integrați în școala de masă sau care au debutat școlar în școala de masă, datorită faptului că politica educațională în domeniu s-a concretizat în servicii educaționale diversificate și de calitate;
- În anul școlar 2008-2009, elevii cu CES din sistemul învățământului special sau special integrat au beneficiat de:
 - ✓ forme de școlarizare multiple: învățământ de zi, cu frecvență redusă, asistență la domiciliu etc.;
 - ✓ curriculum adaptat: există 6 tipuri de curriculum, din care fiecare cadru didactic poate alege pe cel care este compatibil cu tipul și gradul deficienței;
 - ✓ psihoterapii individuale și de grup: terapie logopedică, terapie ocupațională, stimulare cognitivă, orientare spațială și mobilitate,

- În ciuda aportului CDSI, rezultatele elevilor integrați individual în școlile de masă la susținerea tezelor cu subiect unic au fost foarte slabe, foarte puțini dintre ei reușind să obțină nota de trecere chiar și la cel puțin o singură disciplină;
- Nu toate cadrele didactice sunt dispuse să lucreze individualizat (pe baza de PIP) cu elevii rromi sau cu CES integrați individual și să-și adapteze strategiile didactice la potențialul elevilor;
- Aplicarea principiului învățării centrate pe elev întârzie în învățământul special integrat – predomină încă învățarea frontală, amalgamată, fără eficiență și care diminuează înțelegerea din partea elevului și, implicit, calitatea educației;
- Întârzierea efectelor serviciilor de sprijin, pentru că, uneori, acestea se rezumă doar la sprijin acordat în clasa elevului pentru a înțelege „o lecție, un conținut” sau la formarea unei competențe, fără a oferi elevului respectiv strategii de adaptare pentru a putea rezolva singur situațiile de învățare la care este și va fi supus;
- Existența fenomenelor de dezinteres al elevilor pentru lecție, absenței acestora de la activitate, la anumite clase, datorate și faptului că materialul didactic utilizat ca și conținuturile prezentate sunt prea „savante”, greu accesibile elevilor, schematizate figurativ, uneori greu de înțeles și pentru elevii din școala de masă;
- Realizarea, în continuare, a evaluării activității de învățare în cazul elevilor cu CES, în unele clase din învățământul special și de masă prin redarea unor informații (mai mult sau mai puțin relevante), fără a se lua în considerație: progresul elevului în plan intelectual, social, afectiv, moral, comportamental sau cultural, forma de evaluare cea mai la îndemână pentru cadrele didactice fiind, în continuare nota, care pentru unii elevi cu deficiențe are o foarte mică semnificație (uneori nu afectează și nu reglează deloc aspect ale comportamentului elevului în cauză);
- Indisponibilitatea, în continuare, a unor cadre didactice de a colabora cu părinții elevilor cu CES, considerarea, în continuare, a familiei copilului/elevului cu deficiențe ca fiind neinstruită, needucată, neinformată, câteodată fiind blamată cu sintagma „părintele este mai rău decât elevul”;
- Lipsa totală de informare și pregătire a unor cadre didactice în didactica predării cu ajutorul mijloacelor moderne de învățare: utilizarea calculatorului, film, internet, DVD etc..

<p>consiliere, kinetoterapie, asistență educațională la domiciliu, programe de intervenție personalizate (PIP);</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ servicii educaționale de calitate prin cadrele didactice de sprijin/itinerante; ✓ activități educaționale realizate de voluntari prin programul „Strategia Națională de Acțiune Comunitară”; <ul style="list-style-type: none"> • Serviciile de informare, formare, consiliere și documentare în domeniul educației incluzive oferite prin Centrul județean de resurse și de asistență educațională/CJAP; • Pregătirea cadrelor didactice din învățământul de masă în domeniul educației speciale, cu prioritate a celor care au în clase elevi cu dificultăți de învățare, de adaptare de integrare prin cursuri de formare realizate, de regulă de către MECI, dar și de alți furnizori (parteneri locali) de formare - Asociația de Pedagogie Curativă HELP, CCD, CJAP etc. • Monitorizarea (re)evaluării și (re)orientării de către Serviciul de Evaluare complexă a elevilor cu CES și (re)evaluarea anuală a acestora de către CIEvC; • Creșterea rolului și a importanței serviciilor de sprijin, concretizată în progresul elevului, adaptarea la viața școlară, posibilitatea și potențialul crescând al elevului de a învăța; • Diversificarea instrumentelor și a strategiilor de evaluare a elevilor cu deficiențe, cuprinzând evaluarea formării și dezvoltării personalității acestora, dar și stadiul pregătirii pentru viața socială. 	
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> • Generalizarea diagnosticării, expertizării și depistării precoce a deficienței în vederea unei intervenții timpurii și cât mai eficiente la elevii cu CES; • Reorganizarea activității cadrelor didactice de sprijin astfel încât aceștia să asigure consultanță și sprijin cât mai multor cadre didactice din școlile de masă în conceperea, aplicarea și (după caz) revizuirea programelor de intervenție personalizate (PIP) pentru elevii cu CES ; • Generalizarea introducerii PIP pentru toți elevii cu dificultăți sau probleme intelectuale; • Adaptarea activității didactice a fiecărui cadru didactic la cerințele unei învățări moderne, eficiente, atât prin schimbarea mentalității, dar mai ales prin modernizarea informației și a activității cu elevul deficient; • Corelarea experienței în domeniul educației speciale a unor cadre didactice de la catedră cu posibilitățile de formare și de dezvoltare a elevilor cu 	<ul style="list-style-type: none"> • În urma reducerii nr. de posturi, la solicitarea MECI, școlile speciale și de masă nu vor putea asigura □colarizarea în regim de asistență la domiciliu al elevilor cu CES nedeplasabili (cadrele didactice care îi asistă pe acești elevi având dreptul să fie salariza□i prin PCO); • Indisponibilitatea unor părinți de a se prezenta la evaluare cu copiii lor, în vederea orientării școlare a acestora de către Comisia de Protecția Copilului; mulți părinți nu sunt receptivi nici la recomandările profesorilor consilieri, a profesorilor de la cabinetele de asistență psihopedagogică, a cadrelor didactice de la clasă sau a cadrelor didactice itinerante; • Obligativitatea susținerii tezelor cu subiecte unice de către elevii cu CES integrați în școlile de masă la ciclul gimnazial, va duce la eșecul școlar și la abandonul unora datorită incapacității lor de a atinge standardele minime la nivelul clasei respective la anumite discipline;

<p>CES, dar și cu cerințele actuale ale psihopedagogiei speciale;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colaborarea CJRAE/CJAP cu CCD cu alte organizații și dezvoltarea acestor parteneriate în perspectiva creării unui sistem eficient și funcțional; • Creșterea prestigiului școlii speciale prin serviciile oferite - informare și formare a cadrelor didactice din învățământul special sau de masă, documentare în domeniul educației speciale, elaborare și editare a unor materiale în didactica specialității; • Flexibilizarea conținuturilor învățării în perspectiva generalizării educației speciale (și) în școala de masă. 	<ul style="list-style-type: none"> • Indisponibilitatea și incapacitatea unor cadre didactice de a lucra pe bază de PIP cu elevii cu CES; • Numărul mare de elevi repartizați unui cadru didactic itinerant/ de sprijin din dorința a nu abandona nici un elev care are nevoie de sprijin educațional, astfel fiecărui CDSI revenind aproximativ 24 -25 de elevi, ceea ce face greoaie activitățile cu aceștia (numărul elevilor cu nevoi educaționale speciale identificați fiind, în realitate și mai mare), în condițiile în care legislația prevede un cadru didactic de sprijin la 8-12 elevi; • Colaborarea greoaie, uneori chiar contradictorie, între conducerile și colectivele unităților de învățământ și autoritățile locale și județene (de ex. în vederea asigurării statutului de centru financiar pentru CJRAE, propunerile de orientare școlară a unor elevi cu CES elaborate de către Serviciul de Evaluare complex sunt contrare de multe ori recomandărilor CIEvC etc.); • Imposibilitatea înființării la nivelul județului unor noi posturi de cadre didactice itinerante respectiv de profesor de asistență psihopedagogică respectiv profesor logoped chiar dacă nr. Elevilor care ar avea nevoie de asistență este în continuă creștere.
---	--

III. MĂSURI AMELIORATIVE PROPUSE

1. Continuarea dezvoltării, extinderii și diseminării exemplelor de bună practică în domeniul asigurării asistenței și a unor servicii educaționale de calitate elevilor cu CES;
2. Promovarea educației incluzive și interculturale la nivelul forurilor de decizie locale și naționale, în vederea facilitării adoptării de politici publice în domeniu;
3. Constituirea și asigurarea funcționării la nivelul fiecărei școli speciale/școli incluzive a Comisiei interne de evaluare continuă (CIEvC) și arondarea la acestea a școlilor care nu dispun de profesor de asistență psihopedagogică;
4. Crearea de rețele școlare și consolidarea parteneriatelor locale cu scopul de a promova principiul șanselor egale la educație pentru toți elevii
5. Crearea și funcționarea parteneriatului educațional (și prin CJRAE) între cadrele didactice care acționează în sfera educației speciale în cele două tipuri de unități de învățământ și cei din învățământul special integrat;
6. Informarea la timp și consilierea părinților referitor la modalitățile de admitere a elevilor cu CES în învățământul profesional și tehnic;
7. Organizarea prin oferta CCD sau a CJRAE/CJAP unor cursuri/stagii de formare, informare în domeniul educației speciale pentru cadrele didactice din învățământul de masă;
8. Realizarea unor adaptări curriculare respectându-se criteriile fundamentale de adaptare:
 - a. stabilirea finalităților în funcție de tipul și gradul deficienței
 - b. corelarea conținuturilor cu finalitățile educației
 - c. compatibilizarea conținuturilor cu ritmul și capacitatea de asimilare al fiecărui elev cu deficiențe
 - d. selectarea conținuturilor în concordanță cu obiectivele cadru pe care fiecare elev trebuie să le atingă

- e. construirea adaptării pe achizițiile elevului
9. Direcționarea activității Comisiilor interne de evaluare continuă (CIEvC) și din școlile de masă prin acțiuni de tipul:
 - a. evaluarea inițială a tuturor copiilor/elevilor nou - veniți în grădiniță sau școală;
 - b. monitorizarea diagnosticului elevului dat de Serviciul de Evaluare Continuă;
 - c. identificarea elevilor cu dificultăți de adaptare și de învățare din școlile de masă arondate;
 - d. pregătirea elevilor din școala specială și a familiilor acestora pentru trecerea în școala de masă și invers;
 - e. elaborarea, recomandarea și monitorizarea aplicării unor strategii actualizate de învățare, adaptate tipului și gradului de deficiență.
 10. Selectarea materialului didactic și a mijloacelor de învățământ în funcție de conținutul de învățat și de nivelul achizițiilor și posibilitățile elevilor cu CES;
 11. Implicarea elevilor cu CES în diferite activități extracurriculare organizate la nivel local de către școlile speciale sau școlile incluzive;
 12. Extinderea și diversificarea activităților din cadrul SNAC și la nivelul școlilor cu clasele I-VIII prin implicarea voluntarilor în cât mai multe activități care au ca grup țintă/beneficiari elevi cu CES (din școli speciale sau integrați în grup/individual în școlile de masă) sau copii din centre de plasament etc.