



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 873

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 septembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 184 din 31 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.084. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 119 alin. (1)—(4), art. 119 ¹ și 119 ² din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare	5–9
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
455. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Gheorghe Stoian a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Arad	9
456. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela-Otilia Aroșoae a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani	10
457. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Alina-Elena Sărăcilă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Giurgiu	10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.242. — Ordin al ministrului educației privind organizarea și desfășurarea examenului național de bacalaureat — 2023	11–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 184**

din 31 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioanița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Patric-Alexandru Vermeulen în Dosarul nr. 3.718/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.019D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că dreptul fiscal și procedura fiscală fac parte din dreptul public, ceea ce înseamnă că subiecții procesuali ai raporturilor juridice în discuție nu pot fi egali în drepturi și obligații, organul fiscal având o poziție dominantă, iar reglementarea instituției răspunderii solidare cu debitorul este un aspect ce ține de raportul de drept material fiscal.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.718/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Patric-Alexandru Vermeulen într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind anularea deciziei organului fiscal prin care a fost respinsă contestația formulată prin avocat, ca fiind depusă de o persoană ce nu are calitatea de a contesta, ca urmare a lipsei împuternicirii avocațiale, precum și a deciziei privind stabilirea răspunderii solidare a administratorului debitorului declarat insolubil.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale, întrucât dispun ca răspunderea persoanelor indicate în art. 25 din Legea nr. 207/2015 să fie stabilită printr-o simplă decizie emisă de organul fiscal competent pentru fiecare persoană fizică sau juridică în parte și instituie atât o prezumție de rea-credință în sarcina persoanelor menționate la art. 25 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură fiscală, cât și dreptul organului fiscal de a stabili răspunderea solidară fără ca anterior a astfel de situație să fie analizată de către o instanță judecătorească, respectiv dacă administratorul societății debitorului declarat insolubil a acționat cu rea-credință. Or, buna-credință este întotdeauna

prezumată, iar organele fiscale nu pot avea dreptul de a stabili în mod arbitrar existența relei-credințe în discuție, având în vedere că prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență este instituită o procedură judecătorească specială prin care instanța judecătorească poate stabili răspunderea organelor de conducere ale unei societăți. Față de această împrejurare, apreciază că, pentru a se putea dispune atragerea răspunderii administratorului societății, se impune mai întâi stabilirea cu prioritate a incidenței condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 25 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură fiscală, aspect ce se poate realiza numai de către instanța judecătorească.

6. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu instituie o prezumție de rea-credință în sarcina persoanelor menționate la art. 25 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură fiscală, reaua-credință fiind o condiție ce trebuie probată în vederea angajării răspunderii, iar competența organului fiscal de a stabili răspunderea solidară în conformitate cu art. 25 din Codul de procedură fiscală este constituțională, de vreme ce persoana interesată are posibilitatea atacării în justiție a actului de stabilire a răspunderii solidare.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, care au următorul cuprins:

— Art. 26: „(1) Răspunderea persoanelor prevăzute la art. 25 se stabilește prin decizie emisă de organul fiscal competent pentru fiecare persoană fizică sau juridică în parte. Decizia este act administrativ fiscal potrivit prezentului cod.

(2) Înaintea emiterii deciziei prevăzute la alin. (1), organul fiscal efectuează audierea persoanei potrivit art. 9. Persoana are dreptul să își prezinte în scris punctul de vedere, în termen de 5 zile lucrătoare de la data audierii.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 9 alin. (4) este nulă decizia de atragere a răspunderii solidară emisă fără audierea persoanei căreia i s-a atras răspunderea. Dispozițiile art. 9 alin. (3) rămân aplicabile.

(4) Decizia prevăzută la alin. (1) cuprinde, pe lângă elementele prevăzute la art. 46, și următoarele:

a) datele de identificare a persoanei răspunzătoare;

b) datele de identificare a debitorului principal;

c) cuantumul și natura sumelor datorate;

d) termenul în care persoana răspunzătoare trebuie să plătească obligația debitorului principal;

e) temeiul legal și motivele în fapt ale angajării răspunderii, inclusiv opinia organului fiscal motivată în drept și în fapt cu privire la punctul de vedere al persoanei.

(5) Răspunderea se stabilește atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile acesteia.

(6) În scopul aplicării măsurilor de executare silită decizia prevăzută la alin. (1) devine titlu executoriu la data împlinirii termenului de plată prevăzut la art. 156 alin. (1).

(7) Stingerea creanțelor fiscale prin oricare modalitate prevăzută de prezentul cod liberează față de creditor pe debitor sau, după caz, pe celelalte persoane răspunzătoare solidar.

(8) Ori de câte ori Codul fiscal sau alte acte normative care reglementează creanțe fiscale prevăd răspunderea solidară a două sau mai multor persoane pentru aceeași creanță fiscală, titlul de creanță fiscală se emite pe numele fiecărei persoane cu menționarea și a celorlalte persoane care răspund solidar pentru creanța respectivă.

(9) Procedura de atragere a răspunderii solidară se aprobă astfel:

a) prin ordin al președintelui A.N.A.F., în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal central;

b) prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, în cazul creanțelor fiscale administrate de organele fiscale locale.”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) — Principiul legalității, ale art. 15 alin. (1) — Universalitatea, ale art. 20 — Tratatul internațional privind drepturile omului, ale art. 24 — Dreptul la apărare, ale art. 44 — Dreptul de proprietate privată și ale art. 45 — Libertatea economică. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală fac parte din capitolul II — Dispoziții generale privind raportul sarcinii fiscale și se aplică în coroborare cu cele ale art. 25 din același cod. Potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 207/2015, care sunt menționate în mod concret de autorul excepției de neconstituționalitate din enumerarea cuprinsă la art. 25 din aceeași lege, pentru obligațiile de plată restante ale debitorului declarat insolubil în condițiile Codului de procedură fiscală răspund solidar cu acesta administratorii care, în perioada exercitării mandatului, cu rea-credință, nu și-au îndeplinit obligația legală de a cere instanței competente deschiderea procedurii insolvenței, pentru obligațiile fiscale aferente perioadei respective și rămase neachitate la data declarării stării de insolvență. Din analiza prevederilor anteferite reiese că acestea stabilesc persoanele și condițiile în care poate avea loc angajarea răspunderii acestora, printre care se regăsește și aceea a exercitării mandatului cu rea-credință.

13. Cu privire la reaua-credință, în jurisprudența sa, Curtea a apreciat că aceasta poate fi calificată ca acea atitudine a unei persoane care săvârșește un fapt sau un act contrar legii sau celorlalte norme de conviețuire socială, pe deplin conștientă de caracterul ilicit al conduitei sale. Exercițarea de către o persoană a unui drept ce îi este recunoscut prin lege nu poate să justifice, prin ea însăși, o prezumție a relei-credințe (Decizia nr. 439 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 2 noiembrie 2016, paragrafele 17 și 18, Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995). De asemenea, executarea obligațiilor și exercițiul drepturilor civile se întemeiază pe buna-credință, Codul civil, prin art. 11 și art. 14, impunând oricărei persoane fizice sau juridice respectarea ordinii publice și a bunelor moravuri, precum și buna-credință în executarea și exercitarea obligațiilor și a drepturilor civile. Totodată, prin art. 14

alin. (2) din Codul civil, legiuitorul a consacrat conceptul de „bună-credință” ca o prezumție legală relativă care valorează până la proba contrarie. În același sens este și art. 12 din Codul de procedură civilă, conform căruia drepturile procesuale trebuie exercitate cu bună-credință, potrivit scopului pentru care au fost reglementate și cu respectarea drepturilor celorlalte părți, exercitarea abuzivă atrăgând răspunderea părții pentru prejudiciile morale și materiale cauzate și, totodată, aplicarea unei amenzi judiciare.

14. Prin urmare, dispozițiile legale criticate, sub aspectul reglementării sintagmei „rea-credință”, nu sunt de natură să aducă atingere vreunui drept sau principiu constituțional, ci, din contră, reprezintă o transpunere a dispozițiilor constituționale ale art. 57, care prevăd că cetățenii trebuie să își exercite drepturile cu bună-credință, fără a încălca drepturile și libertățile celorlalți, Codul de procedură fiscală neinstituind *de plano* o prezumție de rea-credință în sarcina persoanelor menționate asupra cărora urmează a se angaja răspunderea solidară, reaua-credință fiind o condiție ce trebuie probată în vederea angajării răspunderii.

15. De asemenea, Curtea observă că soluția legislativă criticată s-a regăsit și în dispozițiile art. 27 și art. 28 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 29 decembrie 2003, în prezent abrogată, și a mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, concretizat, spre exemplu, prin Decizia nr. 667 din 30 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 26 iunie 2009, Decizia nr. 589 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 27 mai 2009, ale căror considerente sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză. Cu acele prilejuri, Curtea a statuat că, în raporturile de drept material fiscal, organele fiscale au îndrituirea legală de a emite acte administrative fiscale. Dreptul fiscal și procedura fiscală fac parte din dreptul public, ceea ce înseamnă că subiecții unor astfel de raporturi nu pot fi egali în drepturi și obligații. Astfel, unul dintre subiecții raportului de drept fiscal, și anume organul fiscal, are o poziție dominantă, fiind înzestrat cu exercițiul puterii de stat în virtutea căreia are competența legală de a stabili impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat, cât și de a urmări încasarea acestora, astfel încât, în situația în care sumele de bani datorate bugetului nu mai pot fi încasate de la debitorul inițial, printre altele și din motivele prevăzute de textul criticat, să poată urmări și alte persoane decât debitorul, care au contribuit efectiv la intrarea acestuia în stare de insolvență. Reglementarea instituției răspunderii solidară cu debitorul este un aspect al raporturilor de drept material fiscal, astfel încât organul fiscal, parte a puterii executive, are legitimitatea constituțională de a stabili, potrivit legii, răspunderea solidară a persoanelor prevăzute de textele criticate și, în consecință, nu se poate admite că un agent al puterii executive intervine în domeniul de competență al puterii judecătorești.

16. Curtea reține că, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 și a principiilor și regulilor de conduită prevăzute de Codul de procedură fiscală, înaintea emiterii deciziei prin care se stabilește răspunderea persoanelor vizate de textul legii, organul fiscal efectuează audierea acestora, având obligația să le asigure posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere cu privire la faptele și împrejurările relevante în luarea deciziei, context în care au dreptul să își prezinte și în scris punctul de vedere, în termen de 5 zile lucrătoare de la data audierii. De asemenea, potrivit art. 26 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, răspunderea persoanelor în discuție se stabilește prin decizie emisă de organul fiscal care este act administrativ fiscal, ceea ce înseamnă că poate fi supusă căilor de atac prevăzute de același cod în titlul VIII: *Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale*. Astfel, în temeiul art. 268 alin. (1) din Legea nr. 207/2015, împotriva actelor administrative fiscale se poate formula contestație, care este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui

care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal, iar, potrivit art. 281 alin. (2) din aceeași lege, deciziile emise în soluționarea contestațiilor împreună cu actele administrative fiscale la care se referă pot fi atacate de către contestator sau de către persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.

17. Ca atare, Curtea constată că prin normele cuprinse în Codul de procedură fiscală sunt asigurate în mod efectiv accesul liber la justiție și dreptul la apărare. De altfel, o dovadă în acest sens este chiar litigiul aflat pe rolul instanței de judecată în care s-au contestat temeinicia și legalitatea atât a deciziei organului fiscal, prin care a fost respinsă contestația formulată la decizia prin care a fost stabilită răspunderea solidară a administratorului debitorului declarat insolubil, cât și a deciziei împotriva căreia a fost formulată contestație, în contextul căruia a fost sesizată și Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate. Astfel, cu ocazia soluționării litigiului, persoana vizată de textul de lege criticat își poate prezenta apărările pe care le consideră necesare și, prin urmare, nu se poate reține pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 24 din Constituție.

18. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 44 din Constituție, Curtea observă că textele criticate nu încalcă prevederile constituționale cu privire la dreptul de proprietate privată, din moment ce diminuarea patrimoniului persoanelor responsabile de starea de insolabilitate a societății este consecința firească a săvârșirii unor fapte culpabile care au generat insolabilitatea societății (Decizia nr. 589 din 14 aprilie 2009, precitată). În același sens sunt și dispozițiile art. 1 paragraful 2 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care prevăd dreptul statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor, motiv pentru care nu se poate reține nici pretinsa încălcare a normelor convenționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate prin prisma art. 20 din Constituție.

19. În ceea ce privește dispozițiile art. 45 din Constituție, de asemenea, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că accesul liber la o activitate

economică nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor (a se vedea Decizia nr. 162 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 19 aprilie 2011). Dreptul fundamental în discuție nu înlătură obligația persoanelor și a operatorului economic de a se conforma regulilor stabilite de lege și nu exclude instituirea unor sancțiuni în cazul încălcării acestor reguli (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 472 din 4 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 17 ianuarie 2005). Ca atare, prevederile criticate se circumscriu principiului libertății economice, astfel cum acesta a fost dezvoltat pe cale jurisprudențială, fiind o aplicare la nivel infraconstituțional a dispozițiilor art. 45 din Legea fundamentală.

20. De asemenea, Curtea învederează că reglementarea distinctă a drepturilor și a obligațiilor părților în raporturile juridice fiscale, în comparație cu reglementarea procedurii generale prevăzute de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, este o aplicare a dispozițiilor constituționale consfințite la art. 137 alin. (1), potrivit cărora „Formarea, administrarea, întrebuintarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sunt reglementate prin lege”. Prin urmare, stabilirea de către legiuitor a unui regim distinct, în favoarea creditorului fiscal, comparativ cu alți creditori ai unor debitori insolubili, nu echivalează cu o inegalitate în drepturi între aceștia, iar situațiile diferite în care se află cele două categorii de creditori necesită reglementări diferite, aspect care nu conduce la încălcarea principiului universalității. Pentru identitate de rațiune, a se vedea și Decizia nr. 1.294 din 2 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 866 din 22 decembrie 2008.

21. Întrucât nu s-a constatat afectarea prevederilor constituționale sau convenționale menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, nu se poate reține nici pretinsa încălcare a principiului legalității prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Patric-Alexandru Vermeulen în Dosarul nr. 3.718/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 26 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 119 alin. (1)—(4), art. 119¹ și 119² din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II din Legea nr. 42/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 119 alin. (1)—(4), art. 119¹ și 119² din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 31 august 2022.
Nr. 1.084.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

de aplicare a prevederilor art. 119 alin. (1)—(4), art. 119¹ și 119² din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare

Art. 1. — (1) Ministerul Finanțelor poate să garanteze, în numele și în contul statului, la solicitarea Fondului de garantare a depozitelor bancare, denumit în continuare *Fondul*, unul sau mai multe împrumuturi contractate de acesta, potrivit art. 114 lit. b) și b¹) din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 311/2015*.

(2) Garanția de stat prevăzută la alin. (1) se acordă în condițiile prevăzute la art. 119 alin. (1), art. 119¹ și 119² din Legea nr. 311/2015.

Art. 2. — (1) Rambursarea ratelor de capital, plata dobânzilor, comisioanelor și a altor costuri aferente împrumuturilor garantate de stat se asigură din resursele schemei de garantare a depozitelor.

(2) Responsabilitatea privind constituirea surselor de rambursare a împrumutului revine Fondului, care va monitoriza rambursarea la scadență a împrumutului și plata dobânzilor și comisioanelor aferente.

(3) În cazul în care Fondul nu deține resursele financiare necesare asigurării plății la scadență a ratelor de capital, dobânzilor și comisioanelor aferente, Ministerul Finanțelor va efectua plata în contul beneficiarului din disponibilul la fondul de risc.

Art. 3. — (1) Garanția prevăzută la art. 1 alin. (1) se diminuează corespunzător rambursării împrumutului garantat de stat, conform graficului de rambursare stabilit cu instituțiile finanțatoare. Eliberarea garanțiilor constituite conform art. 1 alin. (1) se realizează după rambursarea integrală a împrumutului și a plății dobânzilor și comisioanelor aferente, în

termenii și condițiile stabilite prin documentele juridice încheiate cu instituțiile finanțatoare.

(2) Instituțiile finanțatoare prevăzute la alin. (1) sunt, după caz, instituții de credit, societăți financiare, alte scheme de garantare a depozitelor și alte instituții de la care Fondul poate contracta împrumuturi potrivit art. 114 lit. b) din Legea nr. 311/2015, respectiv instituții financiare internaționale/instituții de credit de la care Fondul poate contracta împrumuturi cu caracter preventiv conform art. 114 lit. b¹) din aceeași lege.

Art. 4. — Procedura pentru garantarea de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, conform art. 119 alin. (1) din Legea nr. 311/2015, a împrumuturilor contractate de Fond potrivit art. 114 lit. b) din aceeași lege se realizează astfel:

1. Fondul transmite Ministerului Finanțelor solicitarea privind garantarea împrumutului pe care acesta urmează să îl contracteze de la instituții finanțatoare potrivit art. 114 lit. b) din Legea nr. 311/2015, care va cuprinde termenii și condițiile finanțării (maturitate, valută, rata dobânzii, termene de plată a obligațiilor de către Fond), precum și alte elemente specifice privind contractarea de finanțare și care va fi însoțită de:

a) nota de fundamentare întocmită de Fond și aprobată de Banca Națională a României, denumită în continuare *BNR*, privind contractarea împrumutului și necesitatea garanțiilor acestuia de către stat;

b) oferta de finanțare transmisă de către instituția finanțatoare.

2. Ministerul Finanțelor, prin direcția de specialitate, analizează solicitarea transmisă de către Fond privind garantarea împrumutului contractat de la instituția finanțatoare, în vederea determinării oportunității emiterii garanției statului

pentru susținerea finanțării în termenii propuși, precum și încadrarea în plafonul de garanții de stat aprobat prin legea anuală de aprobare a plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar. Ministerul Finanțelor poate solicita Fondului clarificări/documente suplimentare pe parcursul evaluării solicitării.

3. În situația în care, drept urmare a analizei interne, Ministerul Finanțelor emite un aviz de principiu nefavorabil privind acordarea garanției statului pentru finanțarea propusă de către Fond, în termen de maximum 5 zile de la primirea solicitării, Ministerul Finanțelor va informa Fondul asupra acestei decizii.

4. În situația în care, drept urmare a analizei interne, Ministerul Finanțelor emite un aviz de principiu favorabil privind acordarea garanției statului pentru finanțarea propusă de către Fond, Ministerul Finanțelor întocmește și prezintă Guvernului spre aprobare, în regim de urgență, un memorandum prin care se solicită acordul pentru acordarea garanției statului în condițiile prevăzute la art. 1 alin. (2). Memorandumul va conține toate informațiile privind finanțarea contractată de Fond: structura finanțării garantate de stat, termenii și condițiile finanțării (maturitate, valută, dobândă, perioadă de grație etc.), precum și încadrarea în plafonul garanțiilor de stat aprobat prin legea anuală de aprobare a plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar.

5. Ca urmare a aprobării memorandumului menționat la pct. 4, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării de la Fond, Ministerul Finanțelor comunică Fondului decizia de acordare a garanției statului în procent de 100% din valoarea împrumutului, inclusiv dobânzile și comisioanele aferente.

6. În baza ofertei de finanțare transmise de către instituția finanțatoare și a memorandumului aprobat menționat la pct. 4, direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor prezintă spre aprobare și semnare conducerii Ministerului Finanțelor scrisoarea de garanție pentru finanțarea contractată de către Fond de la instituția finanțatoare, precum și convenția de garantare.

7. Convenția de garantare se încheie între Ministerul Finanțelor, în calitate de garant, și Fond, în calitate de garantat, și cuprinde o serie de prevederi cu privire la condițiile de garantare și de monitorizare a garanției, cum ar fi, dar fără a se limita la acestea:

a) utilizarea împrumutului garantat în numele și în contul statului numai pentru destinațiile stabilite prin lege și, dacă este cazul, menționate în contractul de împrumut încheiat între Fond și instituția finanțatoare;

b) achitarea la scadență a obligațiilor ce decurg din acordul de împrumut încheiat cu instituția finanțatoare în favoarea căreia Ministerul Finanțelor a emis scrisoarea de garanție;

c) înștiințarea în scris a Ministerului Finanțelor, cu minimum 10 zile calendaristice înainte de data scadenței, asupra imposibilității constituirii parțiale sau totale a sumelor necesare pentru plata obligațiilor care decurg din acordul de împrumut, cu motivațiile și fundamentările corespunzătoare;

d) prezentarea către Ministerul Finanțelor a unor informări periodice în legătură cu angajarea împrumutului garantat de stat și cu modul în care se derulează acesta;

e) termenii și condițiile de executare a garanției de stat;

f) alte elemente considerate relevante de către Ministerul Finanțelor.

8. După semnarea convenției de garantare, Ministerul Finanțelor emite garanția de stat și transmite instituției finanțatoare, în original, scrisoarea de garanție.

Art. 5. — În baza art. 119 alin. (2) din Legea nr. 311/2015, Fondul transmite Ministerului Finanțelor o solicitare scrisă de a pune la dispoziția acestuia sumele necesare, sub formă de împrumut, pentru acoperirea plății compensațiilor ori pentru finanțarea, conform obligațiilor schemei de garantare a depozitelor, a măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit participante potrivit legislației privind redresarea și rezoluția

instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și în situația în care resursele fondului de rezoluție bancară administrat de Fond sunt insuficiente pentru finanțarea măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit potrivit legislației privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții.

Art. 6. — (1) În vederea încadrării în termenul prevăzut la art. 119 alin. (2) din Legea nr. 311/2015, de regulă cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de transmiterea și înregistrarea la Ministerul Finanțelor a solicitării scrise de acordare a împrumutului, Fondul notifică Ministerul Finanțelor cu privire la intenția de a contracta un împrumut din vărsămintele din privatizare înregistrate în contul Trezoreriei Statului. Notificarea conține o fundamentare întocmită pe baza elementelor prevăzute la art. 8 alin. (3) sau art. 9 alin. (2), după caz.

(2) Ministerul Finanțelor analizează notificarea primită de la Fond și în situația în care valoarea împrumutului depășește suma disponibilităților din vărsăminte din privatizare în lei înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, comunică Fondului ca solicitarea să se facă cu sume în completare printr-un împrumut în valută din vărsăminte din privatizare în valută. La stabilirea sumei împrumutului solicitat, Fondul ia în considerare și riscul valutar.

(3) În situația în care vărsămintele din privatizare, în lei și valută, sunt insuficiente, Ministerul Finanțelor comunică Fondului ca solicitarea să cuprindă și un împrumut suplimentar din sume contractate de către Ministerul Finanțelor ca împrumut de stat în completarea vărsămintelor din privatizare în lei și valută.

Art. 7. — (1) În cazul în care Fondul, în calitate de schemă de garantare a depozitelor, solicită împrumuturi pentru plăți de compensații, prin mecanismele de finanțare alternative menționate la art. 8 alin. (1) se înțeleg împrumuturile cu caracter preventiv prevăzute la art. 114 lit. b¹) din Legea nr. 311/2015 și împrumuturile prevăzute la art. 114 lit. b) din Legea nr. 311/2015 care pot fi utilizate astfel încât să se respecte termenul prevăzut de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 311/2015.

(2) În cazul în care Fondul, în calitate de schemă de garantare a depozitelor, solicită împrumuturi pentru finanțarea, potrivit obligațiilor schemei de garantare a depozitelor, a măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit participante, prin mecanismele de finanțare alternative menționate la art. 8 alin. (1) se înțeleg împrumuturile cu caracter preventiv prevăzute la art. 114 lit. b¹) din Legea nr. 311/2015 și împrumuturile prevăzute la art. 114 lit. b) din Legea nr. 311/2015 care pot fi utilizate astfel încât să se respecte termenul estimat de BNR în solicitarea adresată Fondului.

(3) În cazul în care Fondul, în calitate de administrator al fondului de rezoluție bancară, solicită împrumuturi pentru finanțarea măsurilor de rezoluție, prin mecanismele de finanțare alternative menționate la art. 8 alin. (1) și la art. 9 alin. (2) lit. c) se înțeleg mecanismele prevăzute la art. 549 din Legea nr. 312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Solicitarea scrisă prevăzută la art. 5 referitoare la cererea de acordare a împrumutului/împrumuturilor, transmisă Ministerului Finanțelor de către Fond, conține o descriere a situației excepționale prevăzute la art. 119 alin. (2) din Legea nr. 311/2015, precum și fundamentarea solicitării împrumutului din vărsăminte din privatizare și a împrumutului suplimentar, după caz, prin care se atestă faptul că Fondul a epuizat posibilitățile de accesare a mecanismelor de finanțare alternative, specificate la art. 7 în funcție de destinația împrumuturilor, până la momentul formulării cererii de acordare a împrumutului.

(2) În situația în care Fondul, în calitate de schemă de garantare a depozitelor, solicită împrumuturi pentru plăți de compensații ori pentru finanțarea, potrivit obligațiilor schemei de garantare a depozitelor, a măsurilor de rezoluție a instituțiilor de

credit participante, solicitarea scrisă va cuprinde următoarele elemente:

a) data indisponibilizării depozitelor sau data adoptării de către BNR a măsurilor de rezoluție bancară, după caz;

b) data-limită până la care Fondul trebuie să asigure începerea plății compensațiilor după indisponibilizarea depozitelor, respectiv data la care Fondul trebuie să asigure finanțarea măsurilor de rezoluție;

c) valoarea în lei și/sau în valută a împrumutului solicitat de la Guvern și destinația împrumutului solicitat;

d) coordonatele contului bancar deschis pe numele Fondului în evidențele BNR (numărul contului, codul IBAN, codul BIC), în care se solicită transferul împrumutului;

e) persoanele împuternicite să reprezinte Fondul în această operațiune, speciemenle de semnătură, precum și coordonatele de corespondență;

f) perioada de acordare a împrumutului;

g) structura de rambursare a valorii împrumutate (de exemplu, în rate lunare/trimestriale/anuale, egale);

h) formularul de identificare financiară (macheta CE).

(3) Solicitarea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de o notă de fundamentare care va cuprinde următoarele elemente:

a) valoarea totală a sumelor pe care Fondul este obligat să le plătească deponenților garanți ai instituției/instituțiilor de credit la care depozitele au devenit indisponibile, pentru acoperirea plății compensațiilor, respectiv valoarea estimată de BNR a sumelor necesare pentru finanțarea măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit, din resursele schemei de garantare a depozitelor bancare, potrivit legislației privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții;

b) valoarea resurselor financiare proprii (disponibile) ale schemei de garantare, inclusiv, în cazul plăților de compensații, finanțările acordate de BNR, în condițiile art. 122¹ din Legea nr. 311/2015, respectiv suma maximă care poate fi utilizată din resursele schemei de garantare a depozitelor bancare pentru finanțarea măsurilor de rezoluție, potrivit legislației privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții;

c) suma necesar a fi împrumutată din vărsăminte din privatizare în lei și/sau în valută și împrumuturi de stat, după caz, de la Ministerul Finanțelor pentru plata compensațiilor ori pentru finanțarea, potrivit obligațiilor schemei de garantare a depozitelor, a măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit participante, potrivit legislației privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții.

Art. 9. — (1) În situația în care resursele fondului de rezoluție bancară sunt insuficiente, Fondul, în calitate de administrator al fondului de rezoluție bancară, solicită împrumuturi pentru finanțarea măsurilor de rezoluție bancară dispuse de BNR, iar în solicitarea scrisă se vor preciza următoarele:

a) data la care Fondul trebuie să asigure finanțarea măsurilor de rezoluție;

b) valoarea în lei și/sau în valută a împrumutului solicitat de la Guvern și destinația împrumutului solicitat;

c) coordonatele contului bancar deschis pe numele Fondului în evidențele BNR (numărul contului, codul IBAN, codul BIC), în care se solicită transferul împrumutului;

d) persoanele împuternicite să reprezinte Fondul în această operațiune;

e) perioada de acordare a împrumutului;

f) structura de rambursare a valorii împrumutate (de exemplu, în rate lunare/trimestriale/anuale, egale);

g) formularul de identificare financiară (macheta CE).

(2) Solicitarea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de o notă de fundamentare care va cuprinde următoarele elemente:

a) valoarea estimată de BNR a sumelor necesare pentru finanțarea măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit;

b) valoarea resurselor financiare proprii (disponibile) ale fondului de rezoluție bancară administrat de Fond;

c) valoarea resurselor ce urmează să fie atrase prin alte mecanisme de finanțare alternative, dacă este cazul;

d) suma necesar a fi împrumutată din vărsăminte din privatizare în lei și/sau în valută și împrumuturi de stat, după caz, de la Ministerul Finanțelor pentru finanțarea măsurilor de rezoluție a instituțiilor de credit participante.

Art. 10. — Procedura pentru acordarea împrumuturilor de stat conform art. 119 alin. (2) din Legea nr. 311/2015 se realizează astfel:

1. În urma analizei efectuate ca urmare a solicitării formulate de Fond, Ministerul Finanțelor inițiază un memorandum care se transmite Guvernului spre aprobare în regim de urgență, în care este prezentată solicitarea formulată de Fond, sursa de finanțare a împrumutului, nivelul indicativ al ratei dobânzii, precum și informații legate de finanțarea necesară contractată prin împrumuturi de stat, dacă este cazul.

2. Pentru împrumutul acordat Fondului de Ministerul Finanțelor din vărsăminte din privatizare în lei și/sau valută se aplică o rată a dobânzii, calculată ca medie aritmetică a cotațiilor indicative oferite de un număr de 5 instituții financiare, pentru maturitatea și moneda împrumutului solicitat de Fond, care rămâne fixă pe toată perioada acordării împrumutului. Cele cinci instituții financiare sunt:

a) pentru sumele împrumutate în lei, primii 5 dealeri primari de pe piața internă, iar

b) pentru sumele împrumutate în valută, primii 3 dealeri primari de pe piața internă și primele două bănci, non-dealer primari, cu care Ministerul Finanțelor colaborează în cadrul programului MTN, așa cum rezultă din clasamentul dealerilor MTN valabil la momentul solicitării.

3. După aprobarea memorandumului prevăzut la pct. 1, pentru împrumutul acordat din vărsăminte din privatizare în lei și/sau valută se încheie o convenție între Ministerul Finanțelor și Fond, în care se stabilesc condițiile de acordare a împrumutului, precum și mecanismul de rambursare a împrumutului.

4. Dobânda aferentă împrumutului se calculează prin aplicarea ratei de dobândă prevăzute la soldul împrumutului, cu convenția „număr de zile calendaristice/360”, și rămâne fixă pe toată perioada acordării împrumutului.

5. Împrumutul prevăzut la pct. 1 se poate rambursa de Fond anticipat parțial/integral, situație în care se încheie un act adițional la convenția de împrumut.

6. În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data înregistrării solicitării înscrisă pe documentul original depus la registratura Ministerului Finanțelor și în baza convenției de împrumut care trebuie semnată de către ambele părți, astfel încât să se permită respectarea termenului de 5 zile, Ministerul Finanțelor virează suma solicitată în contul indicat de Fond.

7. După aprobarea memorandumului prevăzut la pct. 1, dacă vărsămintele din privatizare sunt insuficiente, Ministerul Finanțelor lansează împrumuturi de stat și sumele atrase vor fi subîmprumutate Fondului în baza unui acord de împrumut subsidiar încheiat între Ministerul Finanțelor și Fond, prin care părțile convin asupra obligațiilor și drepturilor acestora, conform termenilor financiari ai împrumutului contractat în acest scop.

8. Pentru subîmprumuturile acordate Fondului de Ministerul Finanțelor nu se percepe comision la fondul de risc, potrivit prevederilor art. 119² din Legea nr. 311/2015.

Art. 11. — Procedura pentru garantarea de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, conform art. 119¹ din Legea nr. 311/2015, a împrumuturilor cu caracter preventiv contractate de Fond de la instituții de credit potrivit art. 114 lit. b¹) din aceeași lege se realizează astfel:

1. Fondul transmite Ministerului Finanțelor solicitarea privind garantarea împrumutului cu caracter preventiv pe care acesta urmează să îl contracteze de la o instituție de credit potrivit art. 114 lit. b¹) din Legea nr. 311/2015, care va cuprinde termenii și condițiile finanțării (maturitate, valută, rata dobânzii, termene de plată a obligațiilor de către Fond), precum și alte elemente

specifice privind contractarea de finanțare propusă și care va fi însoțită de:

a) nota de fundamentare întocmită de Fond și aprobată de BNR, privind contractarea împrumutului, scopul utilizării finanțării și necesitatea garantării acestuia de stat;

b) oferta de finanțare indicativă transmisă de către instituția de credit.

2. Ministerul Finanțelor, prin direcția de specialitate, analizează solicitarea transmisă de către Fond privind garantarea împrumutului cu caracter preventiv propus a fi contractat de la o instituție de credit în vederea determinării oportunității emiterii garanției statului pentru susținerea finanțării în termenii propuși, precum și încadrarea în plafonul de garanții de stat aprobat prin legea anuală de aprobare a plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar. Ministerul Finanțelor poate solicita Fondului clarificări/documente suplimentare pe parcursul evaluării solicitării în vederea fundamentării deciziei.

3. În situația în care, drept urmare a analizei interne, Ministerul Finanțelor emite un aviz de principiu nefavorabil privind acordarea garanției statului pentru finanțarea propusă de către Fond, Ministerul Finanțelor va informa Fondul asupra acestei decizii.

4. În situația în care, drept urmare a analizei interne, Ministerul Finanțelor emite un aviz de principiu favorabil privind acordarea garanției statului pentru finanțarea propusă de către Fond, Ministerul Finanțelor întocmește și prezintă spre aprobare Guvernului un memorandum prin care se solicită acordul de principiu pentru acordarea garanției statului, precum și aprobarea mandatului de negociere. Memorandumul va conține toate informațiile privind finanțarea cu caracter preventiv propusă a fi contractată de Fond, precum și încadrarea în plafonul garanțiilor de stat aprobat prin legea anuală de aprobare a plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar.

5. Ca urmare a aprobării memorandumului menționat la pct. 4, Ministerul Finanțelor va participa alături de Fond la negocierea termenilor finanțării cu caracter preventiv propusă a fi contractată de către Fond, în termenii stabiliți prin mandatul aprobat.

6. După parcurgerea demersurilor prevăzute la pct. 5, Ministerul Finanțelor prezintă spre aprobare Guvernului un memorandum de aprobare a raportului negocierilor.

7. În baza memorandumului aprobat menționat la pct. 6, direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor prezintă spre aprobare și semnare conducerii acestui minister scrisoarea de garanție pentru finanțarea contractată de către Fond de la instituția de credit, în forma negociată și acceptată de aceasta, precum și convenția de garantare.

8. Convenția de garantare se încheie între Ministerul Finanțelor, în calitate de garant, și Fond, în calitate de garantat, și cuprinde o serie de prevederi cu privire la condițiile de garantare și de monitorizare a garanției, cum ar fi, dar fără a se limita la acestea:

a) utilizarea împrumutului garantat în numele și în contul statului numai pentru destinațiile stabilite prin lege și, dacă este cazul, menționate în contractul de împrumut încheiat între Fond și instituția de credit;

b) achitarea la scadență a obligațiilor ce decurg din acordul de împrumut încheiat cu instituția de credit în favoarea căreia Ministerul Finanțelor a emis scrisoarea de garanție;

c) înștiințarea în scris a Ministerului Finanțelor, cu minimum 10 zile calendaristice înainte de data scadenței, asupra imposibilității constituirii parțiale sau totale a sumelor necesare pentru plata obligațiilor care decurg din acordul de împrumut, cu motivațiile și fundamentările corespunzătoare;

d) prezentarea către Ministerul Finanțelor a unor informări periodice în legătură cu angajarea împrumutului garantat de stat și cu modul în care se derulează acesta;

e) termenii și condițiile de executare a garanției de stat;

f) alte elemente considerate relevante de către Ministerul Finanțelor.

9. După semnarea convenției de garantare, Ministerul Finanțelor emite garanția de stat și transmite instituției de credit scrisoarea de garanție, în original.

Art. 12. — Garantarea de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, a împrumuturilor cu caracter preventiv contractate de către Fond de la instituții financiare internaționale se realizează după cum urmează:

1. Fondul transmite Ministerului Finanțelor solicitarea privind garantarea împrumutului cu caracter preventiv pe care acesta urmează să îl contracteze de la o instituție financiară internațională potrivit art. 114 lit. b¹) din Legea nr. 311/2015, care va cuprinde termenii și condițiile finanțării (maturitate, valută, rata dobânzii, termene de plată a obligațiilor de către Fond), precum și alte elemente specifice privind contractarea de finanțare propusă și care va fi însoțită de nota de fundamentare întocmită de Fond și aprobată de BNR, privind contractarea împrumutului, scopul utilizării finanțării și necesitatea garantării acestuia de către stat.

2. Ministerul Finanțelor analizează solicitarea primită din punctul de vedere al oportunității emiterii garanției statului pentru susținerea finanțării în termenii propuși, precum și a încadrării în plafonul garanțiilor de stat aprobat prin legea anuală de aprobare a plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar.

3. În situația în care, drept urmare a analizei interne, Ministerul Finanțelor emite un aviz de principiu nefavorabil privind acordarea garanției statului pentru finanțarea propusă de către Fond, Ministerul Finanțelor va informa în mod corespunzător Fondul.

4. În situația în care, drept urmare a analizei interne, Ministerul Finanțelor emite un aviz de principiu favorabil privind acordarea garanției statului pentru finanțarea propusă de către Fond, întocmește și supune aprobării Guvernului și Președintelui României, după caz, un memorandum cu tema: Acord de principiu privind acordarea garanției statului și aprobarea mandatului de negociere.

5. Memorandumul va conține toate informațiile cu privire la:

a) fundamentarea necesității adoptării acestei măsuri de sprijin din partea statului și scopul utilizării finanțării, precum și încadrarea în plafonul garanțiilor de stat aprobat prin legea anuală de aprobare a plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar;

b) mandatul de negociere, care va conține principalele elemente tehnice și financiare propuse de instituția financiară internațională, precum și propunerile de negociere.

6. Ministerul Finanțelor va participa alături de Fond la negocierea documentului juridic care guvernează garanția, în conformitate cu mandatul aprobat. În cazul în care procedura instituției financiare internaționale prevede semnarea unei minute a negocierilor, aceasta va fi semnată de reprezentantul Ministerului Finanțelor care conduce delegația română.

7. După negocierea documentului juridic care guvernează garanția prevăzut la pct. 6, Ministerul Finanțelor inițiază un memorandum pentru aprobarea raportului de negociere și aprobarea acordării deplinei puteri în vederea semnării documentului juridic ce guvernează garanția. Memorandumul se supune aprobării Guvernului și Președintelui României.

8. În baza aprobării memorandumului prevăzut la pct. 7 de către Guvern și Președintele României, dacă instituția financiară internațională solicită în mod expres, Ministerul Finanțelor solicită Ministerului Afacerilor Externe emiterea deplinei puteri în vederea semnării documentului juridic ce guvernează garanția de către reprezentantul autorizat al României.

9. În mod excepțional, datorită urgenței semnării documentului juridic ce guvernează garanția și numai dacă există suficiente elemente să se considere că textul convenit sau adoptat al acestuia nu va conține diferențe substanțiale de fond față de propunerea de text a părții române, se poate

elabora un memorandum comun pentru aprobarea negocierii și semnării, care va fi supus aprobării Guvernului și Președintelui României.

10. Documentul juridic ce guvernează garanția, astfel semnat, va fi ratificat sau aprobat printr-un act normativ conform legislației în vigoare privind datoria publică. Traducerea autorizată a documentului juridic ce guvernează garanția va fi efectuată de către o firmă autorizată, angajată de Ministerul Finanțelor conform legislației în vigoare privind achizițiile publice.

11. Aplicarea prezentei proceduri se face cu luarea în considerare a specificului finanțatorului extern și/sau al documentelor care guvernează garanția. În cazul în care documentul juridic ce guvernează garanția este guvernat de dreptul internațional public, în înțelesul Legii nr. 590/2003 privind tratatele, se aplică procedura prevăzută de această lege.

12. După ratificarea/aprobarea documentului juridic conform pct. 10, Ministerul Finanțelor încheie cu Fondul o convenție de garantare, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în aplicarea prevederilor documentului juridic care guvernează garanția. Semnarea convenției de garantare se va face de către reprezentanții celor două instituții, autorizați în acest sens, în termen de 30 de zile de la data publicării actului normativ prevăzut la pct. 10 în Monitorul Oficial al României, Partea I, dar, în orice caz, înainte de efectuarea primei trageri din cadrul împrumutului garantat.

13. Convenția de garantare încheiată între Ministerul Finanțelor, în calitate de garant, și Fond, în calitate de garantat, cuprinde o serie de prevederi cu privire la condițiile de garantare și de monitorizare a garanției, potrivit legii de aprobare a documentului juridic care guvernează garanția emisă, cum ar fi, dar fără a se limita la acestea:

a) utilizarea împrumutului garantat de stat numai pentru destinațiile stabilite prin lege și, dacă este cazul, menționate în acordul de împrumut încheiat între Fond și instituția financiară internațională;

b) achitarea la scadență a obligațiilor ce decurg din acordul de împrumut încheiat cu instituția financiară internațională în favoarea căreia Ministerul Finanțelor a emis garanția;

c) înștiințarea în scris a Ministerului Finanțelor, cu minimum 10 zile calendaristice înainte de data scadenței, asupra imposibilității constituirii parțiale sau totale a sumelor necesare pentru plata obligațiilor care decurg din acordul de împrumut, cu motivațiile și fundamentările corespunzătoare;

d) prezentarea către Ministerul Finanțelor a unor informații periodice în legătură cu angajarea împrumutului garantat de stat și cu modul în care se derulează acesta;

e) termenii și condițiile de executare a garanției de stat;

f) alte elemente considerate relevante de către Ministerul Finanțelor.

14. Clauzele convenției de garantare se adaptează în funcție de prevederile documentului juridic care guvernează derularea garanției și, respectiv, a împrumutului.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
domnul Gheorghe Stoian a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general al
Instituției Prefectului — Județul Arad**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 21.350 din 26 august 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.153 din 29 august 2022, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Arad prin Adresa nr. 6.079 din 16 august 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 37.903/2022,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Gheorghe Stoian, inspector, clasa I, grad profesional principal în cadrul Corpului de control al prefectului, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Arad pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 5 septembrie 2022.
Nr. 455.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
doamna Mihaela-Otilia Aroșoae a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Botoșani**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 21.354 din 26 august 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.154 din 29 august 2022, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Botoșani prin Adresa nr. 11.667 din 19 august 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 37.920/2022,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c1), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mihaela-Otilia Aroșoae, șef serviciu la Serviciul juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Marian NeacșuBucurești, 5 septembrie 2022.
Nr. 456.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
doamna Alina-Elena Sărăcilă a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general al
Instituției Prefectului — Județul Giurgiu**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 21.352 din 26 august 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.155 din 29 august 2022, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Giurgiu prin Adresa nr. 15.158 din 22 august 2022, precum și adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 37.998/2022,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c1), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Alina-Elena Sărăcilă, consilier juridic, clasa I, grad superior, din cadrul Serviciului juridic — Biroul controlul legalității actelor și apostilă, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Giurgiu pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Marian NeacșuBucurești, 5 septembrie 2022.
Nr. 457.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind organizarea și desfășurarea examenului național de bacalaureat — 2023

Având în vedere:

— prevederile art. 77 alin. (5) și ale art. 361 alin. (3) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);

— prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 2.041 din 16.08.2022, referitor la proiectul de ordin privind organizarea și desfășurarea examenului național de bacalaureat — 2023,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul examenului național de bacalaureat — 2023, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Examenul național de bacalaureat — 2023 se desfășoară în conformitate cu Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat — 2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.799/2010 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat — 2011, cu modificările ulterioare, și cu prevederile prezentului ordin.

(2) Comisiile de bacalaureat își desfășoară activitatea în conformitate cu atribuțiile membrilor comisiilor de bacalaureat, aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.799/2010, cu modificările ulterioare, și cu prevederile prezentului ordin.

(3) Lista disciplinelor la care candidații susțin examenul național de bacalaureat în sesiunile anului 2023 este cea aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.800/2010 privind aprobarea listei disciplinelor și a programelor pentru examenul de bacalaureat — 2011.

(4) Pentru specializările învățător-educatoare și educator-puericultor din cadrul filierei vocaționale, profil pedagogic, disciplinele la care candidații susțin probele scrise ale examenului național de bacalaureat sunt cele prevăzute la art. 7 alin. (5) din Regulamentul-cadru pentru organizarea și funcționarea învățământului pedagogic în sistemul de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.812/2020.

(5) Pentru elevii cu cerințe educaționale speciale se asigură susținerea probelor de examen adaptate în conformitate cu prevederile procedurii privind asigurarea condițiilor de egalizare a șanselor pentru elevii cu deficiențe de vedere/deficiențe de auz și tulburări de neurodezvoltare care susțin examenele naționale: evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a și examenul național de bacalaureat, elaborată de Ministerul Educației până la data de 1 noiembrie 2022, și ale art. 27 din Metodologia pentru asigurarea suportului necesar elevilor

cu tulburări de învățare, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.124/2017.

Art. 3. — (1) Programele de bacalaureat pentru disciplinele limba și literatura italiană maternă și matematică sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.430/2014 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Programele de bacalaureat pentru disciplinele fizică, logică, argumentare și comunicare, economie sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.610/2012 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2013.

(3) Programa de bacalaureat pentru disciplina chimie este cea prevăzută în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.070/2016 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2017.

(4) Programa de bacalaureat pentru limba și literatura română și cea pentru limba și literatura slovacă maternă sunt prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.923/2013 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2014.

(5) Programa de bacalaureat pentru evaluarea competențelor digitale, valabilă în sesiunile examenului național de bacalaureat din anul 2023, este prevăzută în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.923/2013 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2014.

(6) Programa de examen pentru proba C de evaluare a competențelor lingvistice în limba chineză, valabilă în sesiunile examenului național de bacalaureat — 2023, este cea prevăzută în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale, interimar, nr. 4.950/2019 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2020, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Programele pentru disciplinele examenului național de bacalaureat, altele decât cele menționate la alin. (1)—(6), valabile în sesiunile anului 2023, sunt cele aprobate prin Ordinul

ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.800/2010 privind aprobarea listei disciplinelor și a programelor pentru examenul de bacalaureat — 2011.

Art. 4. — Recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale se fac în conformitate cu metodologiile de recunoaștere și echivalare și cu lista examenelor aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiate pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat, cu modificările ulterioare.

Art. 5. — (1) Probele specifice susținute de elevii claselor a XII-a din secțiile speciale de învățământ din România, care funcționează în baza Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Germania cu privire la colaborarea în domeniul școlar, se desfășoară în conformitate cu Regulamentul de desfășurare a examenului în vederea obținerii Diplomei de acces general în învățământul superior german și a Diplomei de bacalaureat de către absolvenții secțiilor/școlilor speciale germane din România, aprobat prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.262/2009 privind secțiile/școlile speciale germane din România, finalizate cu Diplomă de acces general în învățământul superior german și Diplomă de bacalaureat.

(2) Probele specifice susținute de elevii claselor a XII-a din secțiile bilingve franco-române care funcționează în baza Acordului interguvernamental franco-român se desfășoară în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.720/2012 privind organizarea și desfășurarea probelor specifice susținute de elevii secțiilor bilingve francofone în vederea obținerii mențiunii speciale „secție bilingvă francofonă” pe diploma de bacalaureat, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentului ordin.

(3) Probele specifice susținute de elevii claselor a XII-a din secțiile bilingve româno-spaniole, care funcționează în baza Acordului dintre Ministerul Educației și Cercetării din România și Ministerul Educației și Științei din Regatul Spaniei cu privire la înființarea și funcționarea secțiilor bilingve româno-spaniole în liceele din România și la organizarea examenului de bacalaureat în aceste licee, se desfășoară în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.756/2012 privind organizarea și desfășurarea probelor specifice din cadrul examenului de bacalaureat, susținute de absolvenții secțiilor bilingve româno-spaniole, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentului ordin.

Art. 6. — (1) Comisia de bacalaureat județeană/a municipiului București va aronda elevii din clasele terminale cu specializări/calificări autorizate să funcționeze provizoriu la o unitate de învățământ liceal de stat/particular din localitate/județ/sector al municipiului București în care funcționează specializări/calificări acreditate identice cu cele ale elevilor arondați.

(2) În cazul în care la nivelul unui județ există unități de învățământ liceal în care funcționează clase cu specializări/calificări autorizate să funcționeze provizoriu și la nivelul județului respectiv nu există nicio altă unitate de învățământ liceal de stat/particular care să aibă specializări/calificări identice acreditate, elevii din clasele autorizate să funcționeze provizoriu vor fi arondați de către inspectoratul școlar, cu acordul Comisiei Naționale de Bacalaureat, la unități de învățământ liceal din alte județe/municipiul București care au acreditate specializările/calificările respective.

(3) Pentru a permite candidaților arondați să susțină probele de evaluare a competențelor lingvistice și digitale în unitățile de învățământ ai căror elevi sunt, în cadrul comisiei de bacalaureat pentru evaluarea competențelor lingvistice și digitale de la nivelul unității de învățământ în care sunt arondați elevii de la specializările/calificările autorizate provizoriu se va constitui o subcomisie care își va desfășura activitatea în unitatea de învățământ de unde provin acești elevi, în care vor fi incluși obligatoriu profesori examinatori din această unitate.

(4) Candidații care au finalizat specializări/calificări autorizate să funcționeze provizoriu vor susține probele scrise în centrele de examen la care sunt arondate unitățile de învățământ de proveniență ale acestora sau chiar la unitățile de învățământ de proveniență dacă acestea au fost desemnate centre de examen, fiind repartizați în săli separate de ceilalți candidați din centru. La nivelul fiecărui centru de examen în care susțin probe scrise candidații care au finalizat specializări/calificări autorizate să funcționeze provizoriu se constituie câte o subcomisie care va fi inclusă în decizia centrului de examen la care acești candidați sunt arondați.

Art. 7. — (1) Comisiile de bacalaureat județene/Comisia de bacalaureat a municipiului București asigură dotarea cu camere de supraveghere video și audio funcționale a sălilor în care se desfășoară activități specifice examenului de bacalaureat: susținerea probelor, descărcarea și multiplicarea subiectelor, predarea și preluarea lucrărilor scrise, amestecarea, numerotarea și introducerea în plicuri a lucrărilor, evaluarea acestora, depozitarea bagajelor.

(2) Până la începerea probelor de examen, comisiile de bacalaureat județene/Comisia de bacalaureat a municipiului București iau/ia toate măsurile, în colaborare cu autoritățile administrației publice locale, pentru asigurarea dotării tuturor sălilor de examen cu camere funcționale de supraveghere video și audio.

(3) Activitatea de monitorizare a desfășurării examenului de bacalaureat prin intermediul camerelor de supraveghere se va desfășura în conformitate cu o procedură stabilită de Comisia Națională de Bacalaureat.

(4) În vederea asigurării desfășurării corecte a examenului de bacalaureat, în conformitate cu prevederile reglementărilor în vigoare, comisiile de bacalaureat din centrele de examen și comisiile de bacalaureat județene/Comisia de bacalaureat a municipiului București verifică, prin sondaj, înregistrările audio-video din sălile de examen, după încheierea probei scrise. În cazul în care, la verificarea prin sondaj, se constată nereguli, fraude sau tentative de fraudă ori în cazul în care există sesizări privitoare la nereguli, fraude sau tentative de fraude, verificarea se face pentru înregistrările din toate sălile de examen menționate la alin. (1), din centrul respectiv.

(5) Dacă, în urma verificărilor menționate la alin. (4), se constată existența unor nereguli, fraude sau tentative de fraudă, respectiv nerespectarea reglementărilor privitoare la organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat, comisia de bacalaureat din centrul de examen ia măsurile ce se impun, care pot merge până la eliminarea candidaților din examen. Comisia de bacalaureat din centrul de examen anunță comisia de bacalaureat județeană/Comisia de bacalaureat a municipiului București, care propune eventualele măsuri de sancționare și informează Comisia Națională de Bacalaureat.

Art. 8. — (1) Președinții comisiilor de bacalaureat din centrele de examen și din centrele zonale de evaluare sunt cadre didactice din învățământul preuniversitar. Comisia Națională de Bacalaureat elaborează procedura de selecție și numire a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar în calitate de președinți ai comisiilor de bacalaureat din centrele de examen și din centrele zonale de evaluare.

(2) Președintele comisiei regionale/județene/a municipiului București de contestații este numit de către comisia de bacalaureat județeană/a municipiului București.

(3) Comisia Națională de Bacalaureat poate elabora și alte instrucțiuni/proceduri în vederea bunei organizări și desfășurării a examenului de bacalaureat — 2023.

Art. 9. — (1) Comisiile de bacalaureat județene/Comisia de bacalaureat a municipiului București răspund(e) pentru buna organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat.

(2) Comisiile de bacalaureat județene/Comisia de bacalaureat a municipiului București stabilesc/stabilește componența comisiilor din centrele de examen cu cel mult două zile lucrătoare înainte de începerea probelor scrise, prin tragere la sorți în ședință publică la care sunt invitați în scris, în mod obligatoriu, reprezentanți ai consiliului județean/al municipiului București al elevilor, ai asociațiilor reprezentative ale elevilor, ai organizațiilor reprezentative la nivel național ale părinților și reprezentanți ai sindicatelor afiliate la federațiile sindicale reprezentative din învățământ, ai presei scrise și audiovizuale.

(3) Cadrele didactice care fac parte din comisiile din centrele de examen, inclusiv persoanele de contact/informaticienii, sunt selectate din alte unități de învățământ decât cele din care provin candidații arondați centrelor, în conformitate cu prevederile alin. (2).

(4) Cadrele didactice nominalizate ca profesori evaluatori sunt selectate, de regulă, din rândul cadrelor didactice care fac parte din Corpul de profesori evaluatori pentru examenele și concursurile naționale.

(5) Nu vor fi nominalizate în comisiile de bacalaureat persoane care, în sesiunile anterioare ale examenelor naționale, nu și-au îndeplinit corespunzător atribuțiile, care au săvârșit abateri, respectiv au fost sancționate.

Art. 10. — (1) Comisia Națională de Bacalaureat stabilește prin procedură specifică: modalitatea de evaluare a lucrărilor, de soluționare a contestațiilor și de transmitere a lucrărilor către comisiile de bacalaureat județene/Comisia de bacalaureat a municipiului București, către centrele zonale de evaluare și centrele regionale/județene/municipiului București de contestații; componența, atribuțiile membrilor comisiilor din centrele de examen, din centrele zonale de evaluare și din centrele regionale/județene/municipiului București de contestații; modelul tipizatului de examen; modalitatea de secretizare și securizare

a lucrărilor scrise și consemnarea în documentele de examen a rezultatelor obținute de candidați la examenul de bacalaureat.

(2) Comisia Națională de Bacalaureat poate decide ca activitățile din cadrul examenului național de bacalaureat să se realizeze utilizând aplicația informatică dedicată examenelor naționale.

Art. 11. — (1) Se interzice candidaților la examenul de bacalaureat să introducă în sălile de examen ghiozdane, rucsacuri, sacoșe, poșete și altele asemenea, candidații având obligația de a lăsa obiectele menționate în sala de depozitare a obiectelor personale stabilită de comisia de bacalaureat în acest scop.

(2) Candidații care refuză depozitarea obiectelor menționate la alin. (1) în sala stabilită de comisia de bacalaureat în acest scop nu sunt primiți în examen.

(3) Se interzice candidaților la examenul de bacalaureat să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și în alte obiecte de depozitare personale sau în băncile în care sunt așezați în sălile de examen, orice fel de lucrări: manuale, cărți, dicționare, culegeri, formulare, memoratoare, notițe, însemnări, rezumate, ciorne sau lucrări ale altor candidați etc., care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor.

(4) Se interzice candidaților să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și în alte obiecte de depozitare personale sau în băncile în care sunt așezați în sălile de examen, telefoane mobile, căști audio, precum și orice mijloc electronic de calcul sau de comunicare/care permite conectarea la internet/la rețele de socializare, ce ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, pentru efectuarea calculelor, pentru comunicare cu alți candidați/asistenți din centrul/centrele de examen sau cu exteriorul.

(5) Se interzice candidaților la examenul de bacalaureat să comunice între ei sau cu exteriorul, să copieze, să transmită materiale care permit copiatul sau să schimbe între ei foi din lucrare, ciorne, notițe sau alte materiale care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor.

(6) Candidații care încalcă regulile menționate la alin. (3)—(5) sunt eliminați din examen, indiferent dacă materialele/obiectele interzise au fost folosite sau nu, indiferent dacă au fost introduse de aceștia ori de alți candidați, de cadre didactice din comisii sau de alte persoane și indiferent dacă ei au primit ori au transmis materialele interzise.

(7) Încălcarea regulilor menționate la alin. (3)—(5) va fi considerată tentativă de fraudă, iar candidații respectivi nu mai pot participa la probele următoare și sunt declarați „eliminați din examen”, fără posibilitatea recunoașterii, în sesiunile următoare, a notelor la probele promovate anterior eliminării, inclusiv a probelor de evaluare a competențelor lingvistice și digitale. Acești candidați nu mai au dreptul de a participa la următoarele două sesiuni ale examenului de bacalaureat. Calculul celor două sesiuni la care candidații „eliminați din examen” nu mai au dreptul de a participa se face fără luarea în considerare a sesiunii speciale a examenului de bacalaureat.

(8) Candidații care doresc să predea lucrările înainte de expirarea timpului maxim pot părăsi sala de examen fără a primi subiectele. Candidații primesc subiectele numai dacă părăsesc sala după expirarea timpului maxim destinat desfășurării probelor scrise.

(9) Înainte de începerea probelor, asistenții prezintă candidaților prevederile metodologice care vizează organizarea și desfășurarea corectă a examenului de bacalaureat și prevederile alin. (1)—(7) și le solicită să predea toate eventualele materiale și obiecte care, potrivit reglementărilor în vigoare pentru examenul de bacalaureat, sunt interzise în sala de examen.

(10) După parcurgerea etapelor menționate la alin. (9), candidații vor semna un proces-verbal în care se regăsesc prevederile alin. (1)—(7) și mențiunea că au luat cunoștință de faptul că nerespectarea regulilor menționate la alin. (3)—(5) are drept consecință măsurile menționate la alin. (6) și (7).

Art. 12. — (1) În procesul de evaluare inițială a lucrărilor scrise și de rezolvare a contestațiilor, după validarea finalizării evaluării de către cei doi profesori evaluatori, în cazul în care diferența dintre notele celor doi evaluatori este mai mică sau egală cu un punct, este calculată nota finală, ca medie aritmetică cu două zecimale a notelor acordate de evaluatori, fără rotunjire, fiind înregistrată în catalogul de bacalaureat.

(2) În cazul în care diferența dintre notele acordate de cei doi profesori evaluatori este mai mare de 1 punct, acestea nu se transcriu pe lucrare și se procedează astfel:

— președintele comisiei nominalizează alți doi profesori evaluatori pentru recorectarea lucrării;

— după finalizarea recorectării lucrării, notele acordate de fiecare dintre cei patru evaluatori se trec pe lucrare și se semnează de către evaluatori;

— președintele comisiei calculează nota finală din cele 4 (patru) note, după eliminarea celor două note — valori extreme, ca medie aritmetică cu două zecimale fără rotunjire, a celor două note — valori centrale. Media rezultată reprezintă nota finală pe care o trece pe lucrare și semnează.

(3) În cadrul etapei de soluționare a contestațiilor, după încheierea evaluării lucrărilor, nota finală se calculează cu respectarea prevederilor alin. (1) și (2). În situația în care, după desecretizarea lucrării, se constată o diferență de notare mai mare de 1,5 puncte, în plus sau în minus, între nota de la evaluarea inițială și cea de la contestații, lucrarea se rescretizează și este transmisă spre a fi reevaluată altor doi profesori evaluatori. Nota finală, ca urmare a reevaluării în etapa de soluționare a contestației, este calculată cu respectarea prevederilor alin. (1) și (2).

(4) Nota definitivă, acordată în conformitate cu procedura menționată la alin. (1)—(3), nu mai poate fi modificată și reprezintă nota obținută de candidat la proba respectivă.

Art. 13. — (1) Candidații care depun contestații completează și semnează o declarație-tip în care se menționează faptul că au luat cunoștință că nota acordată ca urmare a soluționării contestației poate modifica nota inițială prin creștere sau descreștere, după caz.

(2) Comisia Națională de Bacalaureat va transmite comisiei de bacalaureat județene/Comisiei de bacalaureat a municipiului București modelul cererii-tip pentru depunerea contestației, care include și declarația-tip menționată la alin. (1).

Art. 14. — (1) Comunicarea rezultatelor obținute la examenul național de bacalaureat se face anonimizat, utilizându-se codurile individuale care înlocuiesc numele și prenumele candidaților și care au fost distribuite candidaților, pe bază de semnătură de primire, la prima probă susținută de aceștia.

(2) Pentru comunicarea notelor obținute la examenul național de bacalaureat, înainte de etapa de depunere și soluționare a contestațiilor, comisiile din unitățile de învățământ/centrele de examen tipăresc lista rezultatelor examenului de bacalaureat care cuprinde: codul candidatului, unitatea de învățământ de proveniență, județul, promoția, forma de învățământ absolvită, specializarea, notele obținute la fiecare probă scrisă, media sau mențiunile „reușit”/„respins”/„neprezentat”/„eliminat din examen”, după caz.

(3) În baza prevederilor art. 15 alin. (20) din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat — 2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.799/2010, cu modificările ulterioare, și ale Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), comisiile din unitățile de învățământ/centrele de examen afișează/postează, utilizând codurile individuale ale candidaților care au depus contestații, notele obținute în urma rezolvării contestațiilor, la loc vizibil, la avizier și pe website-ul unității de învățământ.

(4) Comisiile din unitățile de învățământ — centre de examen tipăresc lista rezultatelor finale după contestații, ale candidaților anonimizați, și o afișează, conform calendarului, cu semnătura președintelui și a secretarului comisiei din centrul de examen, la avizierul unității de învățământ și pe website-ul acesteia.

(5) Rezultatele examenului național de bacalaureat ale candidaților anonimizați sunt afișate și pe pagina de internet a Ministerului Educației și a inspectoratelor școlare.

Art. 15. — Completarea și eliberarea actelor de studii se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor școlare gestionate de unitățile de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.844/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice alte prevederi contrare se abrogă.

Art. 17. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul — Direcția minorități, Direcția generală economică, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 18. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

CALENDARUL
examenului național de bacalaureat — 2023

Sesiunea iunie—iulie 2023

29 mai—2 iunie 2023	Înscrierea candidaților la prima sesiune de examen
2 iunie 2023	Încheierea cursurilor pentru clasa a XII-a/a XIII-a
12—14 iunie 2023	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română — proba A
14—15 iunie 2023	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă — proba B
14—16 iunie 2023	Evaluarea competențelor digitale — proba D
19—21 iunie 2023	Evaluarea competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională — proba C
26 iunie 2023	Limba și literatura română — proba E.a) — proba scrisă
27 iunie 2023	Proba obligatorie a profilului — proba E.c) — proba scrisă
28 iunie 2023	Proba la alegere a profilului și specializării — proba E.d) — proba scrisă
29 iunie 2023	Limba și literatura maternă — proba E.b) — proba scrisă
3 iulie 2023	Afișarea rezultatelor la probele scrise până la ora 12.00 și depunerea contestațiilor în intervalul orar 12.00—18.00
4—6 iulie 2023	Rezolvarea contestațiilor
7 iulie 2023	Afișarea rezultatelor finale

Sesiunea august 2023

17—24 iulie 2023	Înscrierea candidaților la a doua sesiune de examen, inclusiv a candidaților care au promovat examenele de corigențe
7—8 august 2023	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română — proba A
8 august 2023	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă — proba B
9 august 2023	Evaluarea competențelor digitale — proba D
10—11 august 2023	Evaluarea competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională — proba C
16 august 2023	Limba și literatura română — proba E.a) — proba scrisă
17 august 2023	Proba obligatorie a profilului — proba E.c) — proba scrisă
18 august 2023	Proba la alegere a profilului și specializării — proba E.d) — proba scrisă
21 august 2023	Limba și literatura maternă — proba E.b) — proba scrisă
25 august 2023	Afișarea rezultatelor la probele scrise până la ora 12.00 și depunerea contestațiilor (orele 12.00—18.00)
26—28 august 2023	Rezolvarea contestațiilor
29 august 2023	Afișarea rezultatelor finale

NOTĂ:

La solicitarea comisiilor de bacalaureat județene/Comisiei de bacalaureat a municipiului București sau din proprie inițiativă, Comisia Națională de Bacalaureat poate aproba, în situații excepționale, prelungirea perioadelor de susținere a probelor de evaluare a competențelor lingvistice sau digitale, de evaluare/reevaluare a lucrărilor scrise ori de afișare a rezultatelor, precum și reducerea perioadei de afișare a rezultatelor.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

